EL FRAUDE DEL COVID-19
Y LA GUERRA CONTRA LA HUMANIDAD

Doctores Mark Bailey y John Bevan-Smith

ÍNDICE

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

EL FRAUDE DEL COVID-19 Y LA GUERRA CONTRA LA HUMANIDAD

RESUMEN

El COVID-19 es un fraude porque no se ha demostrado que exista en la naturaleza su supuesto agente causal, un presunto coronavirus nuevo llamado SARS-CoV-2 y, por lo tanto, no se ha probado que sea la causa del COVID-19, la enfermedad y la pandemia inventadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Por esa misma razón, no hay tal cosa como variantes del «virus», que por lo mismo sólo tienen existencia hipotética en ordenadores, en bases de datos genéticas en la nube y en las mentes de gente inocente a la que han estafado en masa sus gobiernos.

El fraude del COVID-19, con sus numerosas afirmaciones disparatadas, constituye nada menos que una guerra contra la humanidad por parte de organizaciones como Anser, Fors Marsh y Palantir, que ejecutan la estafa por medio de la Gran Industria Farmacéutica (*Big Pharma*) y quienes la respaldan y la posibilitan, incluídos el Foro Económico Mundial, la Fundación Bill y Melinda Gates, la OMS, los conglomerados tecnológicos, los medios de masas dominantes, los gobiernos cómplices y «piratas» del COVID como la Universidad Chapel Hill de Carolina del Norte y el *Imperial College* de Londres, todos y cada uno beneficiarios del fraude.

El COVID-19 es una guerra contra la humanidad porque los políticos y sus gobiernos siguen utilizando esta enfermedad imaginaria para aterrorizar y encarcelar a sus ciudadanos, negándoles las libertades y derechos humanos garantizados y violando sus otrora inviolables cuerpos con inyecciones altamente experimentales y peligrosas que contienen una secuencia de ARN mensajero de proteína de espícula generada por ordenador que le ordena al cuerpo envenenarse a sí mismo. Estas infames inyecciones, que contienen también objetos no-biológicos no declarados con intenciones no declaradas, están provocando millones de daños y matando a miles y miles de personas por todo el mundo, incluidos 218 neozelandeses a fecha de 2 de octubre de 2021.[1]

En todos estos crímenes contra la humanidad subyace **un fraude virológico**: que el SARS-CoV-2 nunca ha sido aislado físicamente ni se ha demostrado que sea el agente etiológico (esto es, causal) del COVID-19. En este artículo los autores examinan el mundo ilusorio de la Virología para explicar cómo es que un virus que nadie ha visto ni sabe de dónde viene, que nadie sabe lo que hace ni adónde va, está, según los defraudadores, arrasando a través de fronteras y límites y persiguiéndote sin importar dónde te encuentres. ¿Cómo puede ser —se preguntan los autores— que esta locura fantasmagórica haya mutado para crear un mundo que rezuma miedo y en el que los gobiernos democráticos han abandonado los principios democráticos para tomar parte en el control y «destrucción de seres humanos» que puede estar apenas a una «variante» de convertirse en la III Guerra Mundial?[2]

[1] Dr. Arne Burkhardt, Dr. Walter Lang, Dr. Werner Bergholz, "Cause of death after Covid-19 vaccination", rueda de prensa, Instituto de Patología de Reutlingen, Alemania (20/09/2021), 1:27:20 https://rivercitymalone.com/health/pathologists-investigate-deaths-after-covid-vaccination/. A fecha de 25/09/2021 se habían notificado 2.448.262 eventos adversos y 26.041 muertes a la Agencia Europea del Medicamento (Europa); y a fecha de 15/09/2021 se habían notificado 1.204.555 eventos adversos y 1.662 muertes a Yellow Card (Reino Unido); a fecha de 01/10/2021 se habían notificado 2.826.646 eventos adversos y 16.310 muertes a VAERS (EEUU). La cifra total de eventos adversos para estas tres regiones es de 6.479.563 y el total de muertes es de 44.013. Teniendo en cuenta la baja tasa de información de tales eventos, se calcula que las cifras reales pueden ser cinco veces más altas. America's Frontline Doctors *et al.* vs. Xavier Becerra, Secretario del Ministerio de Salud y Servicios Humanos de los EEUU, *et al.*, Acción civil nº 2:21-cv-00702-CLM, presentada el 19/07/2021, 41; registro de Eventos Adversos de Ciudadanos.

[2] Holger Fischer, en: Burkhardt *et al.*, "Cause of death after Covid-19 vaccination", 2:19:13.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

PRIMERA PARTE

EL PLAN GLOBALISTA

No nos equivoquemos: ahora mismo estamos siendo asaltados por un fraude a escala mundial de tal alcance y maldad que amenaza nuestra mera existencia tal como la conocemos en este planeta.

El fraude implica un presunto coronavirus nuevo, inventado, no hallado, por la Virología, virus que le permitió a Bill Gates predecir una pandemia de las que se dan una vez cada siglo y que para combatirla requeriría miles de millones de vacunas, por medio de las cuales pretendía incrementar enormemente los haberes del *Trust* Bill y Melinda Gates, asociado a la Fundación Bill y Melinda Gates (FBMG).[3]

Otro que estaba preparándose ávidamente para el despliegue masivo de «vacunas» que no son vacunas, sino armas biológicas, era Peter Daszak de la *EcoHealth Alliance*. Como declaró en 2015, «tenemos que aumentar la conciencia pública de la necesidad de CMMs [contramedidas médicas] tales como una vacuna pangripal o pancoronavírica. Un eje impulsor clave son los Medios, y la Economía va tras la expectación que hayan generado. Tenemos que sacar partido de esa expectación generada para llegar a las cuestiones importantes. Los inversores responderán si ven que hay beneficio al final de este proceso».[4]

En setiembre de 2019, la *Global Preparedness Monitoring Board* (Junta de Monitorización de Preparación Global), una creación de la OMS y del Banco Mundial, les avisó a los países que se preparasen contra un posible «patógeno respiratorio letal» invirtiendo en «vacunas y terapias innovadoras, capacidad de fabricación con sobrecarga, antivirales de espectro amplio e intervenciones no farmacéuticas apropiadas».[5] Avisaron también de que «todos los países tienen que desarrollar un sistema para compartir inmediatamente secuencias genéticas de cualquier nuevo patógeno».[6]

Se estaba preparando al mundo para una «pandemia», y el 4 de diciembre de 2019, el Dr. Anthony Fauci, Director del Instituto Nacional de Enfermedades Alergénicas e Infecciosas, declaró que su institución estaba "realizando y apoyando investigaciones para

---

[3] Bill Gates, "Responding to Covid-19 — A Once-in-a-Century Pandemic?", *The New England Journal of Medicine* (28/02/2020): https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp2003762#article_references; entrevista de Ellen DeGeneres a Bill Gates, "Bill Gates on Finding a Vaccine for COVID-19, the Economy, and Returning to 'Normal Life'", *YouTube* (14/04/2020): https://www.youtube.com/watch?v=5oEcxMfwJnw.

[4] "Developing MCMs for Coronaviruses", en *Rapid Medical Countermeasure Response to Infectious Diseases: Enabling Sustainable Capabilities Through Ongoing Public- and Private-Sector Partnerships: Workshop Summary* (Washington DC: National Academies Press, 12/02/2021): https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK349040/.

[5] *Global Preparedness Monitoring Board*, "A World at Risk" (setiembre de 2019), https://constitution-watch.com.au/wp-content/uploads/A-world-at-risk-WHO.pdf.

[6] *Ibid.*

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

desarrollar tecnologías punta de plataformas vacunales que podrían utilizarse para desarrollar vacunas de la gripe universales así como para mejorar la velocidad y agilidad del proceso de fabricación de vacunas de la gripe. Estas tecnologías de plataforma incluyen vacunas de ADN, de ARN mensajero (ARN-m), de partículas parecidas a virus, basadas en vectores, y de nanopartículas de autoensamblaje».[7] De este modo todo estaba dispuesto para lanzar tecnologías genéticas y de nanopartículas sobre unas poblaciones desprevenidas bajo la guisa de una crisis sanitaria que estaba a tan sólo unas pocas semanas de empezar. Sólo hacía falta sustituir la gripe, que ya hacía tiempo que no conseguía amedrentar al mundo, por un coronavirus imaginario mortífero y «nuevo».

Los acontecimientos que han ido revelándose a lo largo de los últimos 20 meses habrían sido inconcebibles hace apenas dos años, excepto en las mentes de gente como Gates y Klaus Schwab, fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial, que ya había concebido la idea de destruir la democracia desde dentro con una respuesta autodestructiva provocada por el miedo a un virus como ése. Tal como había escrito Schwab en *The Great Reset*, plantando así las semillas de su plan global, «Desde su entrada en la escena mundial, la COVID-19 ha hecho saltar por los aires sobre las premisas sobre el modo de gobernar países, la convivencia y la participación en la economía global».[8] Se trataba de una afirmación extraordinaria para un coronavirus que era tan «nuevo», que las secuencias de la proteína de espícula ya estaban siendo patentadas por sus inventores y, en el caso de la patente estadounidense 7279327 B2, adjudicada a la Universidad Chapel Hill de Carolina de Norte, EEUU, en 2007, y supuestamente proporcionada a Moderna en noviembre de 2019, un mes antes de que el COVID-19 diera el salto al escenario mundial en Wuhan.[9] Es una canción que a Schwab le encanta cantar a dúo con Thierry Malleret: «La crisis mundial provocada por la pandemia del coronavirus no tiene parangón en la historia moderna. No se nos puede acusar de caer en la exageración si decimos que está arrastrando al mundo entero y a cada uno de nosotros a la situación más difícil que hemos vivido en generaciones. Es nuestro momento decisivo: sufriremos sus secuelas durante años y muchas cosas cambiarán para siempre».[10] La corista globalista, ex-Primera Ministra de Nueva Zelanda, Helen Clark, Copresidenta del Comité Independiente para la Preparación y Respuesta a la Pandemia, canta leyendo la misma hiperbólica partitura: «En menos de un año y medio, el COVID-19 ha infectado al menos a 150 millones de personas y ha matado a más de tres millones. Se trata de la

---

[7] Anthony S. Fauci, "The Role of the National Institutes of Health in Research Addressing Seasonal and Pandemic Influenza", testificación ante el Comité Parlamentario sobre Energía, Subcomité sobre Supervisión e Investigaciones (04/12/2019): https://energycommerce.house.gov/sites/democrats.energycommerce.house.gov/files/documents/Testimony%20-%20Fauci%20%28NIH%29%2012.04.2019.pdf.
[8] Klaus Schwab y Thierry Malleret, *COVID-19: El Gran Reinicio* (Forum Publishing, Ginebra, 2020), contraportada.
[9] Curtis *et al.*, "Methods for producing recombinant coronavirus", patente de los EEUU número: US 7.279.327 de 9 de octubre de 2007; testimonio del Dr. David Martin, "CDC Fraud", sesión de la Comisión Alemana de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus (12/07/2021): https://www.bitchute.com/video/yf4HNBenoWcN/.
[10] Schwab y Malleret, *COVID-19: El Gran Reinicio*, 11.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

peor crisis sanitaria y socioeconómica en la memoria reciente y una catástrofe a todos los niveles [...] El COVID-19 es el momento Chernóbil del siglo XXI, no porque el brote de una enfermedad sea como un accidente nuclear, sino porque ha mostrado a las claras la gravedad de la amenaza a nuestra salud y bienestar. Ha provocado una crisis tan profunda y tan amplia que los presidentes, primeros ministros y directores de las instituciones internacionales y regionales tienen ahora que aceptar urgentemente su responsabilidad para trasformar el modo en el que el mundo se prepara para amenazas sanitarias globales y responde a ellas».[11]

Estas afirmaciones disparatadas y sin fundamento por parte de los globalistas proporcionan un coro de miedo en el que las compañías farmacéuticas como Pfizer se apoyan para extraer enormes sumas de dinero de los Estados-nación que venden a su población por una canción. Esta práctica extorsionadora es la base del acuerdo de fabricación y suministro entre Pfizer y Albania que ha sido filtrado y por el cual la farmacéutica le exigía a Albania aceptar que su «vacuna» estaba sujeta a «riesgos e incertidumbres significativos», que «podía no tener éxito debido a» una amplia serie de motivos y que Pfizer quedaba «exenta de toda responsabilidad en caso de incapacidad [...] para desarrollar el Producto y obtener su Autorización de acuerdo con las fechas estimadas descritas en este Acuerdo».[12]

Detrás de los «señuelos», que es como David Martin denomina a los principales actores farmacéuticos (Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson, Merck Ridgeback, Gilead Sciences), se sientan los bandidos patrocinados por el Estado, los «corsarios»: Anser, «el contratista más grande de toda la campaña del terrorismo COVID», que administra la Operación *Warp Speed*; Fors Marsh, la agencia de *branding* que gestionó la marca del COVID-19 y cuya tarea es garantizar que los mensajes del COVID-19 sean iguales en todo el mundo; Palantir, de Peter Thiel, que lo rastrea a uno por el teléfono dondequiera que esté por medio de Gotham Data Tracking; y Publicis Sapient, que coordina todos los datos del COVID-19 y le cuenta al mundo cuántos casos de COVID hay, aun cuando no hay casos COVID que contar.[13] Luego están los piratas, entre los cuales se puede contar a: Ralph Baric y su Chimera Laboratory de la Universidad Chapel Hill de Carolina del Norte, receptora de más de 100 millones de dólares desde 1999 para convertir en armamento las partículas de coronavirus, incluídos 28 millones de dólares procedentes del Instituto Nacional de Enfermedades Alergénicas e Infecciosas [*National Institute of*

---

[11] Helen Clark y H. E. Ellen Johnson Sirleaf, copresidentas, Comité Independiente para la Preparación y Respuesta a la Pandemia, "COVID-19: Make it the Last Pandemic", OMS (mayo de 2021), 4.

[12] "Acuerdo de fabricación y suministro de y entre Pfizer Export B.V., el Ministerio de Salud y Protección Social de Albania, el Ministro de Estado para la Reconstrucción y el Instituto de Salud Pública", redacción de Pfizer del 01/06/2021 confidencial, 2.1 "Acuerdo de suministro", 7 (2.1 [b]-[d]): http://ti-health.org/wp-content/uploads/2021/05/Albania-Pfizer.pdf.

[13] Dr. David Martin, *Wise Traditions Conference 2021*, "Follow the Patents, Then You Will Understand Covid" (05/11/2021): https://rumble.com/vov60h-dr.-david-martin-follow-the-patents-then-you-will-understand-covid.html.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

Allergy and Infectious Infectious Diseases, *NIAID* en inglés] para convertir en arma la proteína de espícula; Vanderbilt; Emory; la Universidad Johns Hopkins; el Sistema de la Universidad de California; el Instituto Tecnológico de Massachusetts; la Universidad Langone de Nueva York; el Centro Alemán de Investigación en Infecciones; el *Imperial College* de Londres; el Instituto de Mediciones y Evaluación Sanitarias; y Erasmus.[14]

El botón de arranque de este fraude globalista fue pulsado cuando un trabajador de 41 años de edad se presentó en el Hospital Central de Wuhan el 26 de diciembre de 2019 con síntomas indistinguibles de otras enfermedades respiratorias corrientes entre los 11 millones de habitantes que soportan una contaminación asfixiante en la capital de la provincia china de Hubei. El genoma de un virus que nadie había visto, y mucho menos aislado y purificado, fue publicado aprisa y corriendo a comienzos de enero del 2020 y renombrado como SARS-CoV-2 por el Comité Internacional de Taxonomía Vírica el 11 de febrero, el mismo día que el principal orquestador del fraude, el Director General de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus (Tedros), anunció el que sería su compañero consiguiente: «ya tenemos un nombre para la enfermedad: COVID-19. Lo deletreo: C-O-V-I-D, guión, uno, nueve — COVID-19».[15]

Para finales de marzo de 2020, la democracia se encontraba de rodillas mientras el pueblo, como Pueblo excluido de la vida pública, encarcelado en su casa, aceptaba su destino con el mismo silencio trágico con el que las víctimas del Holocausto, con su mirada triste, apiñadas en vagones, rodaban por un paisaje grisiento hacia un destino peor que la muerte. Los campos de exclusión eran ahora nuestras casas. Y luego lo impensable: los políticos anunciaron que iban a inocularles a sus poblaciones unas inyecciones codificadas genéticamente altamente experimentales que nunca habían sido utilizadas anteriormente en humanos y a cuyas pruebas clínicas, ya de por sí truncadas e irrisorias, les quedaban todavía años por delante.[16] Nuestros representantes electos ni se molestaron en decírnoslo. Tampoco nos dijeron que aquellos que parecían tolerar la inoculación inicial podían estar portando en sus cuerpos unas bombas de relojería de posibles enfermedades neurodegenerativas y autoinmunes así como objetos no biológicos no declarados con fines igualmente no declarados.[17]

---

[14] *Ibid.*, 25:11.

[15] "WHO Director-General's remarks at the media briefing on 2019-nCoV on 11 February 2020", *WHO* (11/02/2020), 2/4: https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-remarks-at-the-media-briefing-on-2019-ncov-on-11-february-2020; "Why do the virus and the disease have different names?", *WHO* (11/02/2020): https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it; Fan Wu et al., "Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 isolate Wuhan-Hu-1, complete genome", GenBank: MN908947.3, *GenBank* (18/03/2020, enviado el 05/01/2020): https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/MN908947.

[16] Paul D. Thacker, "Covid-19: researcher blows the whistle on data integrity issues in Pfizer's vaccine trial", *BMJ*, 375/n2635 (2 Nov 21), 1-3: https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635.

[17] Dr. Arne Burkhardt, Dr. Walter Lang, Dr. Werner Bergholz, "Cause of death after Covid-19 vaccination", Rueda de Prensa, Instituto de Patología, Reutlingen, Alemania (20/09/21), 2:19:13.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

EL CABALLO DE TROYA

Todo gira en torno a estos dos conceptos: ausencia y presencia. ¿De qué se predica el SARS-CoV-2?: ¿la ausencia o la presencia? Ésa es la pregunta a la que debemos responder. Pues si no se demuestra la presencia del SARS-CoV-2, no hay casos de COVID-19 que contar ni hay, por consiguiente, tampoco fundamento o justificación para la respuesta gubernamental a una pandemia fantasma.

Este asalto a la humanidad se apoya en un caballo de Troya que introduzca el fraude en nuestras mentes y en nuestros cuerpos, lo que posibilita el cumplimiento del plan globalista para crear una red de control poblacional con el manifiesto fin en última instancia de controlar poblaciones de todas las maneras posibles.[18]

Mientras por todo el mundo se suceden los debates en torno a los orígenes del COVID-19, las últimas cifras de casos, su letalidad y la eficacia de las mal-llamadas «vacunas», quienes participan en estos debates parecen dar por hecho una cosa: que efectivamente hay un virus. La gran mayoría del público y de los profesionales médicos no son conscientes de que el caballo de Troya es la Virología moderna y sus métodos anticientíficos que aseguran la existencia de virus como el SARS-CoV-2. La mayoría se sorprendería si se enterase de que nunca se ha encontrado el «virus» dentro de un solo humano ni se ha demostrado que sea la causa de enfermedad alguna.

EL DOBLE ENGAÑO DE LA VIROLOGÍA

El crimen del COVID-19 contra la humanidad *necesita* de la ausencia de este virus para que no haya referencia material contra la cual pueda verificarse el ficticio genoma a fin de establecer, por ejemplo, si las supuestas proteínas del SARS-CoV-2 proceden específicamente del presunto virus.

Este truco de ilusionismo se apoya en el *doble engaño* de la Virología, a saber: (a) la sustitución del significado léxico y científicamente postulado del sustantivo *aislamiento* por su antónimo; y (b) la sustitución de la falsa representación consistente en provocar efectos citopáticos (ECPs) inoculando *in vitro* líneas celulares típicamente anormales, por la representación postulada consistente en infectar *in vivo* un huésped sano o no enfermo para establecer la causalidad entre el supuesto patógeno y la enfermedad. Sin embargo, incluso la utilización de líneas celulares «normales» no establecería causalidad según los postulados de Koch ni según ningún otro postulado científico, al tratarse de meras observaciones de tubos de ensayo que implican *presuntos* virus.

Este *doble engaño* constituye una violación de los postulados de los que la comunidad científica ha dependido durante mucho tiempo. Esta ausencia física hace que el SARS-CoV-2 sea un fraude a prueba de fallos, aplaudido por los virólogos que están

[18] James Corbett, "Bill Gates and the Population Control Grid", *The Corbett Report* (18/05/2020): https://odysee.com/@corbettreport:0/gatespopulation:b.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

financiados por la industria y explotado y recompensado por el complejo médico-farmacéutico. Tan oscura es esta magia negra y tan arcano su lenguaje, que muy pocos entre el público general se pararían a cuestionarla. Incluso Stephen Bustin, experto en la Reacción en Cadena de la Polimerasa [*Polymerase Chain Reaction, PCR* en inglés] y creador de los protocolos MIQE, diseñados para domeñar el «salvaje oeste» de la RT-PCR [*Real Time PCR*, PCR en Tiempo Real], pica en este fraude virológico, según reveló en su entrevista con Eric Coppolino:

> ERIC COPPOLINO (EFC) — *Pero circulan dos definiciones distintas de aislamiento, no obstante: una es que lo separas de todo lo demás, y la otra es que lo pones en un caldo y lo encuentras.*
>
> STEPHEN BUSTIN (SB) — *Sí. Bueno, yo no soy un experto en ese campo. Por lo que a mí respecta, he leído los artículos y, si así es como se aísla un patógeno, pues no tengo ningún problema con ello.*
>
> EFC — *Bueno, así es como se utiliza actualmente. Yo diría que la idea de una verdadera purificación [es que] lo separas en un centrifugado, y entonces sabes que tienes una muestra sólo de eso. Y luego eso es lo que se secuencia y se utiliza luego para cebar la PCR. No parece que sea eso lo que está sucediendo…*
>
> SB — *Bueno: la manera en que se estableció la secuencia fue tomando las muestras del paciente original, cultivando algo y luego secuenciándolo y luego desmontando la secuencia, y lo que salió de aquello fue el virus del SARS;*[19] *que luego se parecía muchísimo a un virus del SARS de murciélago; y era obviamente uno distinto. Así que eso… Bueno, ya sabes: ése es el procedimiento estándar, así que tampoco puedo comentar mucho más sobre ello, salvo que para mí eso es perfectamente aceptable y que así es como se hace.*[20]

CUATRO PILARES DEL FRAUDE DEL COVID-19

«"Si *p*, entonces *q*; resulta que *q* es verdad; luego *p* es verdad". Verbigracia: "Si los cerdos tienen alas, entonces algunos animales alados saben bien; resulta que algunos animales alados saben bien; luego los cerdos tienen alas". Este modo de hacer inferencias se llama *método científico*.»[21]
Bertrand Russell, 1946.

[19] NB: Bustin se equivocaba al recordarlo. Tal como comentamos luego, los inventores del SARS-CoV-2 no dieron ese paso inválido.

[20] Stephen A. Bustin, "Why the need for qPCR publication guidelines?—The case for MIQE", *Methods*, 50 (16 Dec 2009), 218: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19246619/; entrevista de Eric Coppolino a Stephen Bustin, "Planet Waves FM Interview with Stephen Bustin conducted by Eric F. Coppolino", trascripción de Joshua Halinen, Nueva York, 01/02/2021), 01:02:00: https://cormandrostenreview.com/wp-content/uploads/2021/02/bustin-transcript.pdf.

[21] Bertrand Russell, *The Basic Writings of Bertrand Russell 1903-1959* (Londres: Routledge, 1992, primera edición de 1961), 200.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

El fraude del COVID-19 descansa sobre cuatro pilares, todos los cuales están entrelazados entre sí.

EL PRIMER PILAR: EL AISLAMIENTO

La teoría de que los virus causan enfermedades remonta al siglo XIX, y los virólogos se pasaron la primera mitad del siglo XX intentando extraer estos virus sospechados directamente de huéspedes vivos. Los repetidos fracasos los llevaron a cambiar de derrotero en la década de los ’50 a fin de mantener alguna credibilidad. Los virólogos tenían que tener algo que enseñarles a sus posibles financiadores, incluida la creciente industria farmacéutica, consumida de la impaciencia por desarrollar vacunas y medicamentos antimicrobianos.

En 1954 unos científicos anunciaron que tenían pruebas del virus del sarampión basándose en la observación de que una muestra de un paciente con sarampión había matado algunas células en un tubo de ensayo. Estos fenómenos se conocen como «efectos citopáticos» [ECPs].[22] Los autores admitieron que «aunque no hay motivos para concluir que los factores *in vivo* [en un humano] sean los mismos que los que subyacen a la formación de células gigantes y las perturbaciones nucleares *in vitro* [en el tubo de ensayo], la aparición de estos fenómenos [...] podría estar asociada al virus del sarampión».[23]

La aparición de ECPs es la piedra fundacional de las fraudulentas afirmaciones de la Virología moderna sobre aislamiento y patogenicidad: se toma una muestra (por ejemplo, un frotis nasal) de un paciente y se mezcla con algunas células en un tubo de ensayo, las células mueren, y se declara que se ha «aislado» un virus. Lo que los virólogos no quieren que se sepa es que se pueden generar los mismos fenómenos sin añadir presuntas muestras de virus al tubo de ensayo. En otras palabras: es el propio proceso, la inanición de la célula y la adición de diversas sustancias tóxicas tales como antibióticos y antifúngicos, lo que hace que las líneas celulares ya anormales reaccionen y mueran, sin que haga falta un virus. (A veces se proporcionan fotografías de infecciones reconstruidas, pero los detalles de estos experimentos brillan por su ausencia.)

---

[22] John F. Enders y William C. Peebles, “Propagation in Tissue Cultures of Cytopathogenic Agents from Patients with Measles”, *Proceedings of the Society for Experimental Biology and Medicine (PSEBM)*, 86 (recibido el 16/05/1954), 277-286.
[23] *Ibid.*, 287.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

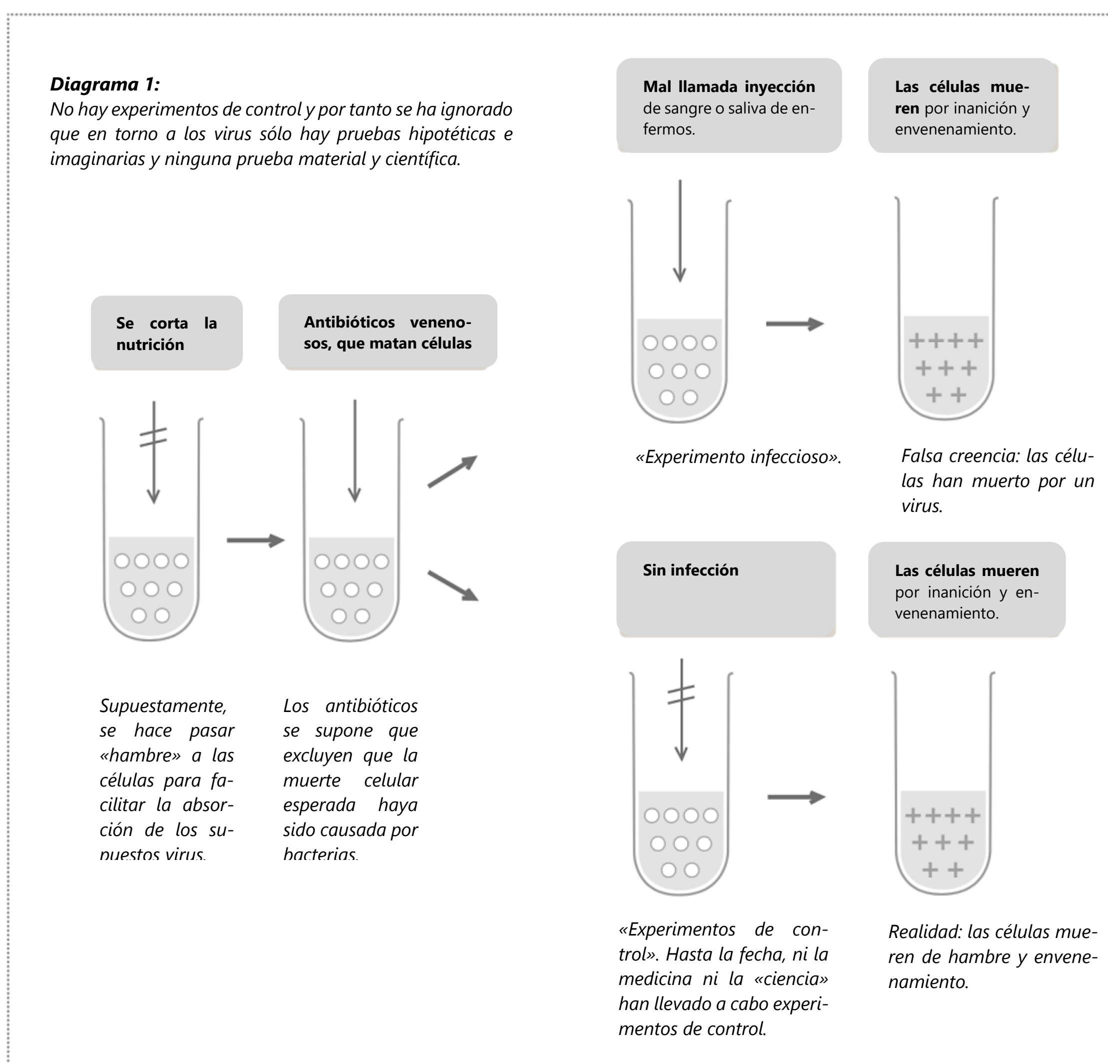


Figura 1. «Efectos citopáticos — que no requieren virus alguno».[24]

Están también, por supuesto, las imágenes de lo que se afirma que son los virus que causan todos nuestros problemas. Sin embargo, las coloridas imágenes 3D no son más que imágenes generadas por ordenador que representan la impresión de un artista.[25] Han sido utilizadas por los medios de todo el mundo para cebar la imaginación del público de que un microbio diminuto que parece una mina submarina puede chocar con ellos y hundirlos en cualquier momento. Por su parte, las imágenes de micrografía electrónica presentadas en las publicaciones académicas simplemente muestran unas nanopartículas dentro y alrededor de células de cultivo tal como se describen en los experimentos de laboratorio mencionados antes. Se supone que son virus SARS-CoV-2 a partir de declaraciones arbitrarias. Por definición, un virus es una partícula infecciosa que puede *causar* una enfermedad en un huésped vivo. Ninguna de estas propiedades clave ha sido

[24] Stefan Lanka, "The Virus Misconception", *WISSEnSCHAFFTPLUS magazin*, 01/2020, 4.
[25] https://www.qwant.com/?client=brz-brave&q=SARS-CoV-2+images&t=images.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

demostrada en ninguno de los experimentos virológicos que se supone que describen el aislamiento y la patogénesis.

Los virólogos se han pasado décadas intentándolo sin éxito alguno y, en vez de admitir que puede haber algún problema con toda la teoría de los virus, simplemente han cambiado el significado de la palabra. Esto es un escándalo. El mundo está secuestrado porque los virólogos en realidad no aíslan virus: simplemente dicen que lo hacen y parece que no les preocupa que la presente agresión a la humanidad se apoye en este fraude científico manifiesto.

El primer fraude, el fraude fundacional, es la afirmación de que se ha aislado el virus y es el agente etiológico (causal) del COVID-19. Si no se aceptase esta (siempre infundada) afirmación, el fraude del COVID-19 se haría añicos, junto con la «pandemia del siglo» de Gates. Dicho de otro modo, el fraude del aislamiento se sustenta en la violación del significado corriente para engañar, por ejemplo cuando un «aislado» no ha sido aislado más que como ilusión mental. Esto prepara un discurso viciosamente circular del que no hay modo de escapar: la premisa de la existencia se establece por medio de la mentira y, a fuerza de insistir, se «confirma» concluyente- y repetidamente la existencia del virus. La Virología florece y prospera con esta insistencia, pues, sin ella, no habría ni virus, ni Virología, ni «pruebas» PCR «positivas» ni más puestos de trabajo para virólogos que inventan virus para que la Gran Industria Farmacéutica los combata con «vacunas» milagrosas. He ahí por qué las ideas que van en contra de esta narrativa son censuradas por el gobierno y por los medios dominantes, y por qué las agencias de seguridad de este país [Nueva Zelanda] están aterrorizando a la gente a la que dicen estar protegiendo, imponiéndoles a la fuerza el fraude virológico del que depende toda esta farsa. El aparato estatal entero está entregado a esta causa.

Fan Wu *et al.*[26]

En vez de recurrir al método generalmente utilizado por los virólogos para afirmar aislamiento y patogenicidad mediante inducción de ECPs, Fan Wu *et al.*, los primeros inventores del genoma del SARS-CoV-2, enviaron la muestra extraída del fluido pulmonar del paciente directamente a dos plataformas de ensamblaje *de novo* para que la secuenciasen y buscasen breves fragmentos genéticos o "lecturas".[27] Conviene señalar que las muestras enviadas para ser secuenciadas no eran virus físicamente aislados, sino muestras en crudo que contenían millones de fragmentos genéticos únicos del propio paciente, de un sinfín de microbios y hasta del aire que el paciente había respirado de camino al hospital. A partir de esta «sopa» genética se hicieron más de 56 millones y

[26] Fan Wu, ISPOR Summit (2018): https://www.ispor.org/conferences-education/conferences/past-conferences/ispor-summit-2018/program/speakers/speaker/fan-wu-md-phd.

[27] Fan Wu *et al.*, "A new coronavirus associated with human respiratory disease in China", *Nature*, Vol. 579 (03/02/2020, corrección de la autora del 02/04/2020), 266, página sobre métodos https://www.nature.com/articles/s41586-020-2008-3.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

medio de lecturas y luego se ensamblaron para crear 384.096 *contigs* o cóntigos (secuencias genéticas largas) en Megahit y 1,32 millones de cóntigos en Trinity.[28] Tal vez por una predisposición a demostrar su embuste indemostrado de que hay una «posibilidad vigente de que un derrame vírico a partir de un animal cause una enfermedad grave en humanos», Fan Wu *et al.* escogieron el más largo (30.474 nucleótidos), que, según afirmaban, presentaba una identidad de nucleótidos del 89,1% con el genoma de coronavirus de murciélago *in silico* (SL-CoVZC45) inventado en 2018.[29] De este modo, un «genoma» que tenía tanto parecido genético como lo tiene un humano con un gato doméstico abisinio se convirtió en la plantilla utilizada para el diseño de cebadores para el método *RT-PCR* para supuestamente detectar un virus que no se había demostrado que existiese.[30] A continuación, se decidió que el genoma necesitaba un poco de corta-y-pega, tal vez para que se pareciese todavía más a los 29.802 nucleótidos del modelo de murciélago SL-CoVZC45, así que se redujo a 29.875 nucleótidos en la siguiente versión en GenBank.[31] Pero los artistas no habían terminado aún su creación, así que sacaron un tercer modelo, el último, con una secuencia terminal completamente distinta que sacaba a escena 23 bases de adeninos consecutivas, que, *voilà!*, se parecía aún más al modelo de murciélago que presentaba 26 bases de adeninos consecutivas por la cola.[32] No está claro cómo supieron los virólogos qué genoma escoger cuando *todas* las opciones eran constructos informáticos hipotéticos. De este modo hace al momento evidente que la anticiencia de la Virología y la perversión de la palabra 'aislamiento' no son sólo engañosas, sino tremendamente confusas y no sirven de fundamento para nada, cuanto menos para la salud y el bienestar de poblaciones enteras.

Un año después, el Dr. Wu Zunyou del Centro para el Control de Enfermedades chino (CCE, *CDC* en inglés), en una entrevista con Janis Mackey-Frayer, declararía que nunca se había producido ningún aislamiento: «No aislaron el virus», dijo. «He ahí la cuestión [por la que no se compartieron datos]. No sospecho que [el virus] proceda de lo que habíamos pensado en un principio».[33]

Este fraude fundacional fue recompensado en 2020 con donaciones que ascendían a 900.000 dólares americanos procedentes de la Fundación Bill y Melinda Gantes otorgadas a las dos instituciones a las que estaban afiliados 14 de los 19 coautores del fraude:

---

[28] *Ibid*. Megahit y Trinity se llaman dos plataformas de ensamblaje *de novo*.

[29] *Ibid*., 265-6, página sobre métodos.

[30] Joan Pontius *et al*., "Initial sequence and comparative analysis of the cat genome", *Genome Research*, 17 (2007), 1680.

[31] Fan Wu *et al*., "Wuhan seafood market pneumonia virus isolate Wuhan-Hu-1, complete genome", GenBank MN908947.2, *GenBank* (14/01/2020): https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/MN908947.2/; Dan Hu *et al*., "Bat SARS-like coronavirus isolate bat-SL-CoVZC45, complete genome", GenBank: MG772933.1 *GenBank* (29/09/2020): https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/MG772933.

[32] Fan Wu *et al*., "Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 isolate Wuhan-Hu-1, complete genome", GenBank MN908947.3, *GenBank* (18/03/2020): https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/MN908947.3.

[33] Entrevista de Janis Mackey-Frayer al Dr. Wu Zunyou, "Wuhan Now Year Later", *NBC Nightly News Broadcast* (completo) - 23/01/2021 | *NBC Nightly News, NBC* (23/01/2021), 13:30-13:50: https://www.youtube.com/watch?v=TjjA-8JXzYI.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

la Universidad Fudan recibió una donación bajo el rótulo INV-006277 «para apoyar el estudio epidemiológico e identificar los altos riesgos de la infección del COVID-19, lo que contribuirá a la estrategia nacional e internacional de intervención en la salud pública », por un total de 300.000$; y el CCE de China recibió una donación bajo el rótulo INV-005832 «para apoyar la respuesta y evaluación de emergencia y preparar a China frente a la posible pandemia, lo que no sólo ayudará en el control y contención de la enfermedad, sino que aportará la experiencia de China a la salud global», por un total de 600.000$.[34]

Peng Zhou *et al.*

Pueden encontrarse métodos pseudocientíficos similares y la misma afirmación de aislamiento en el artículo de Peng Zhou *et al.*, recibido por *Nature* 13 días después del de Fan Wu *et al.*, pero publicado en línea en el mismo volumen, el 579, el mismo día, el 3 de febrero de 2020.[35] Estos autores también declaran haber aislado con éxito lo que ellos denominan el «2019-nCoV BetaCoV/Wuhan/WIVO4/2019» (EPI_ISL_402124), sólo que basándose en los ECPs que habían observado en tres líneas celulares.[36] Sin embargo, se trata de representaciones ilegítimas de la infección postulada de un animal o huésped sano (no enfermo). Las tres líneas celulares empleadas eran: células Vero E6 (aneuploides) derivadas del riñón de un mono verde africano; Huh7, una línea de células de hepatocitos humanos obtenidos en 1982 de un tumor hepático y posteriormente cultivada; y células HeLa humanas derivadas en 1951 de una mujer que sufría de carcinoma cervical y posteriormente cultivadas.[37] Ninguna de estas líneas celulares cumple el criterio postulado de huésped sano al que hacerle pruebas para comprobar la patogenicidad, sino que se las favorece porque producen los efectos deseados, esto es, ECPs y la aparición de vesículas extracelulares. A las líneas celulares se les añadieron, entre otras cosas, sales inorgánicas, suero bovino fetal para alimentar las células y una gama de productos citotóxicos como anfotericina B (un antifúngico), tripsina (un hidrolizante de proteínas), penicilina (un antibiótico), estreptomicina (otro antibiótico), glutaraldehído (un desinfectante y fijante) y tetróxido de osmio (un agente oxidante altamente tóxico) y epoxirresina (para crear un sustrato sólido para hacer cortes ultrafinos).[38] Extrañamente, al observar que había ARN de origen desconocido en el cultivo en el que muchas células habían muerto por inanición y estrés inducidos con ingredientes citotóxicos, los autores afirmaron que

---

[34] Fundación Bill y Melinda Gates (último acceso: 01/05/2021): https://www.gatesfoundation.org/-/media/files/-bmgf-grants.csv.

[35] Peng Zhou *et al.*, "A pneumonia outbreak associated with a new coronavirus of probable bat origin", *Nature*, 579 (12 Mar 20), 270-273 más 16 páginas suplementarias sin numerar: https://www.nature.com/articles/s41586-020-2012-7.pdf.

[36] *Ibid.*, 272.

[37] *Ibid.*, Reporting Summary, segunda página no numerada.

[38] *Ibid.*, "Methods", primera página no numerada.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

habían aislado con éxito su virus, el 2019-nCoV BetaCov, y no que el cóctel de ingredientes citotóxicos había diezmado sus líneas celulares anormales.

En suma, Peng Zhou *et al.* no satisficieron ninguno de los postulados para identificar el virus ni para confirmarlo como causante de ninguna enfermedad. El supuesto virus ni siquiera había sido aislado físicamente ni purificado para su caracterización bioquímica y, por tanto, seguía siendo completamente teórico.

Al parecer, esto le dio igual a la Fundación Bill y Melinda Gates, la fundación que le proporcionaba en 2020 a la Academia China de las Ciencias, a la que 24 de los 27 coautores estaban afiliados, una donación relacionada con el COVID-19 bajo el rótulo INV-006377 por un total de 359.820$ para el siguiente objetivo: «Financiar una plataforma de ensayos en desarrollo para la monitorización de medicamentos así como vacunas de subunidades contra el coronavirus, que contribuirán a la innovación de productos para el control de la pandemia del COVID-19».[39]

Na Zhu *et al.*

En una publicación en *The New England Journal of Medicine* del 20 de febrero de 2020, Na Zhu *et al.* describieron su estudio de muestras del tracto respiratorio inferior, incluído fluido de lavado broncoalveolar (FLBA, *BALF, bronchoalveolar lavage fluid,* en inglés), recogido de cuatro pacientes de neumonía de causa desconocida, todos los cuales habían visitado el Mercado de Mariscos de Huanan de Wuhan poco antes de su presentación clínica.[40]

Pese a haber declarado que habían aislado el virus, está claro que con 'aislamiento' los autores no quieren decir 'aislamiento' en el sentido que da el diccionario y que es el que se postula, sino en el sentido opuesto que lo reemplaza en la Virología así como a la sustitución de células de huésped enfermo por células de huésped no enfermo a fin de establecer la relación de causalidad entre un presunto virus y la enfermedad del paciente.[41] En este caso, el supernatante centrifugado a partir del FLBA del paciente «fue inoculado en células epiteliales [...] reseccionadas de pacientes de cáncer de pulmón que se sometieron a cirujía», si bien supuestamente libres de patógenos.[42] En cualquier caso, las células cancerosas estarían presentes en dichas células y, según tienden a hacer, estas células producen exosomas en abundancia, los cuales serían visibles por medio de Microscopía Electrónica de Trasmisión.[43] A diferencia de Fan Wu *et al.* y Peng Zhou *et al.*, Na Zhu *et al.* sí aportaron imágenes de lo que describieron como «partículas de 2019-

---

[39] Fundación Bill y Melinda Gates (último acceso: 07/05/2021): https://www.gatesfoundation.org/-/media/files/-bmgf-grants.csv.

[40] Na Zhu *et al.*, "A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China, 2019", *The New England Journal of Medicine*, 382 (20/02/2020, publicado por primera vez el 24/01/2020, actualizado el 29/01/2020), 728.

[41] *Ibid.*, 728, 730-31.

[42] *Ibid.*, 728.

[43] *Ibid.*, 731.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

nCoV», pero sin ninguna verificación de su composición bioquímica a partir de un espécimen purificado.[44] Es simplemente imposible establecer a partir de las imágenes proporcionadas que las partículas sean virus (esto es, infecciosas y causantes de enfermedades) o que contuviesen el supuesto genoma del SARS-CoV-2.

Aun así, a pesar de este doble engaño que acosa a la Virología, los virólogos siguen aferrándose a sus creencias y a sus puestos de trabajo. Porque, en palabras de Na Zhu *et al.*: «Aunque nuestro estudio no satisface los postulados de Koch, nuestros análisis proporcionan pruebas a favor de una *implicación* del 2019-nCoV en el brote de Wuhan».[45] El fundamento de esta afirmación parece ser el hecho de que los autores habían colocado puntas de flecha sobre vesículas extracelulares de composición desconocida, a las que bautizaron como «2019-nCoV».

Implicación y composición desconocida eran, sin embargo, cosas perfectamente aceptables para la Fundación Bill y Melinda Gates, que en 2020 le concedió al Instituto Nacional para el Control y la Prevención de Enfermedades Víricas, al que 13 de los 18 coautores estaban afiliados, bajo el rótulo INV-019121 una donación relacionada con el COVID-19 de 71.700$ "para apoyar al CCE de China en la evaluación de la calidad de los reactivos diagnósticos serológicos del COVID-19 en China y proporcionar evidencias para la utilización científica de reactivos en diagnósticos clínicos y en el sondeo epidemiológico».[46]

Leon Caly *et al.*

Leon Caly *et al.* crearon su propia marca de nacionalismo antipódeo con el título «Aislamiento y comunicación rápida del nuevo coronavirus del 2019 (SARS-CoV-2) a partir del primer paciente diagnosticado con COVID-19 en Australia» cuando dieron noticia de un hombre de 58 años de edad de Wuhan que «se sentía mal» cuando llegó a Melbourne el 19 de enero de 2020.[47]

Aun cuando afirmaban que las células Vero «mostraban vesículas citoplásmicas ligadas a la membrana que contenían partículas de coronavirus», Caly *et al.* fueron incapaces de encontrar «viriones» con la supuesta proteína de espícula, así que añadieron más tripsina al medio de cultivo celular y, en menos que canta un gallo, la tripsina, cuya función es digerir proteínas, se había tragado la capa externa de proteínas de un «virión» esférico de 100 nm para revelar «la franja característica a modo de corona de las proteí-

[44] *Ibid.*
[45] Ibid., 733. Cursivas de los autores.
[46] Fundación Bill y Melinda Gates (último acceso: 07/05/2021).
[47] Leon Caly *et al.*, "Isolation and rapid sharing of the 2019 novel coronavirus (SARS-CoV-2) from the first patient diagnosed with COVID-19 in Australia", *MJA*, 212/10 (01/06/2020, recibido el 25/02/2020, aceptado en marzo de 2020, publicado el 09/03/2020), 459: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.5694/mja2.50569.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

nas de espícula», que —añadían sin el menor asomo de ironía— «mejoraba inmediatamente la morfología del virión».[48] Dicho de otro modo, como los exosomas no se parecían al virus deseado, le dieron un empujoncillo tripsinizado. Los presuntos viriones no fueron purificados, de manera que no se pudo establecer su composición bioquímica: el «genoma» presentado fue de hecho ensamblado después de generar «aproximadamente 30.000.000 de lecturas» a partir de la mezcla de cultivo de tejido.[49] Como pasa con todos los artículos de esta naturaleza, no se ofrecía ninguna explicación sobre cómo se puede saber que estas partículas causan la enfermedad o si estas mismas partículas existen dentro de los seres humanos. Una vez más, sólo podrían llamarse vesículas extracelulares de significado desconocido, producidas a partir de células anormales de riñón de mono en un tubo de ensayo. El problema adicional de si las imágenes de micrografía electrónica de tejidos preparados *in vitro* se parecen siquiera a las de células vivas va más allá del objetivo de este escrito.

No hace falta decir nada más acerca de los disparates de este artículo y de la insensatez virológica que lo conforman, salvo añadir que el Ministerio de Salud de Nueva Zelanda declara que éste es un ejemplo «de que el virus ha sido aislado y cultivado en laboratorio».[50]

SEGUNDA PARTE

EL SEGUNDO PILAR: SECUENCIACIÓN GENÓMICA

Esta tragedia que se despliega por todo el mundo la ha posibilitado en buena medida la caída de la ciencia («el estudio sistemático de la naturaleza y comportamiento del universo material y físico a partir de la observación, experimentación y medición») en cientifismo, la aplicación acrítica de métodos científicos a campos de estudio inapropiados».[51] Este cientifismo ha acabado por convertirse en un sistema de creencias secularizado que, para establecer su autoridad, se apoya en su propia performatividad y la presunción de una pre-existencia fenomenológica en la cual las suposiciones y las hipótesis son tratadas como cosas concluyentes, y las abstracciones como réplicas de la realidad.

El segundo pilar del fraude del COVID-19 es el de la secuenciación genómica.

---

[48] *Ibid*., 461-62.
[49] *Ibid*., métodos suplementarios: https://onlinelibrary.wiley.com/action/downloadSupplement?doi=10.5694%2Fmja2.50569&file=mja250569-sup-0001-Supinfo.pdf.
[50] Carta de Rebecca Drew, Gestora de Grupos, Ciencia e Ideas, Respuesta del Sistema Sanitario frente al COVID-19, carta no fechada hecha pública en virtud de la *Ley de Información Oficial* (OIA en inglés), ref: H202008345, Ministerio de Salud: https://fyi.org.nz/request/14170-request-for-records-held-by-ministry-of-health-describing-the-isolation-of-a-sars-cov-2-virus-directly-taken-from-a-symptomatic-patient-of-covid-19.
[51] Jeremy Butterfield (director editorial), *Collins Concise Dictionary Fifth Edition* (Glasgow: Harper Collins, 2003), 1348.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

Los virólogos afirman que han descubierto la estructura genética completa de virus como el «SARS-CoV-2» y que la suben a bases de datos, como hicieron a comienzos del 2020 Fan Wu, Peng Zhou, Na Zhu, Leon Caly y sus equipos, y como han hecho tantos otros desde entonces. Una vez más, afirman que tienen un «aislado» del virus, pero esto lo declaran *después* de haber «construido» el genoma a partir de ese mejunje suyo que contiene fragmentos genéticos de origen desconocido. En el caso de Fan Wu *et al.*, a pesar de que no se vendían murciélagos en el mercado de mariscos cubierto donde el paciente trabajaba, y a pesar de que los inventores han sido incapaces de confirmar un huésped intermedio o un reservorio para su virus, escogieron, pese a todo, otro coronavirus de murciélago *in silico* como la plantilla sobre la cual crear el WH-Human 1 (SARS-CoV-2).[52] Todo esto es, sin duda, parte esencial de la necesidad que tiene la Virología de ser validada científicamente, lo que se manifiesta en sus 20 años de búsqueda de El Dorado murcielaguino, en el que se imagina que se encuentran todos los tesoros coronavíricos del mundo.[53] Entre tanto, sigue inventando virus para mantenerse a flote alimentando a la Gran Industria Farmacéutica.

El procedimiento que utiliza la Virología para declarar que ha habido «aislamiento» puede resumirse de la siguiente manera. A partir de la «sopa» biológica obtenida de los pulmones del paciente o de frotis nasales que contiene toda clase de material procedente del sujeto humano, innumerables microbios comensales y posibles contaminantes, las plataformas de ensamblaje *de novo* buscan fragmentos genéticos cortos. Después de encontrar millones de fragmentos únicos en el potaje, estos programas informáticos montan un «genoma» (un pedazo largo) basándose en parámetros introducidos en el programa. Por el camino se hace un poco de corta-y-pega y, si «faltan» piezas, pueden añadirse otras plantillas preconfeccionadas para rellenar los huecos. Sin embargo, los algoritmos de fabricación humana, los modelos de probabilidad y las selecciones arbitrarias no pueden dar una respuesta de 'sí' o 'no' a la pregunta de su existencia física en la naturaleza, y en no pequeña medida porque cualquier «genoma» de coronavirus utilizado como plantilla en su producción será igualmente hipotética, puesto que la metodología no proporciona ninguna conexión verificable con el universo material o físico, haciendo del nuevo miembro del género coronavirus simplemente otro producto de los procesos autorreferenciales de la Virología.

Una analogía para estos procedimientos sería encontrarse con un millón de tarjetas por el suelo, cada una con trozos de frases. Uno empieza a ordenarlas formando frases completas y luego un relato. Si algunas piezas no encajan, se descartan, y si parece que faltan trozos, se coge un párrafo de otro relato. Pero ¿cómo sabría uno que este relato existía y que no se lo ha inventado? Y ¿por qué no podría haber ahí diez relatos más cortos, o no haber ninguno en absoluto? En definitiva, no se puede afirmar que uno conoce el relato a menos que haya tenido acceso al relato completo antes de empezar.

---

[52] Fan Wu *et al.*, "A new coronavirus associated with human respiratory disease in China", 265, 268-9.

[53] David Cyranoski, "SARS outbreak linked to Chinese bat cave", *Nature*, 552 (07/12/2017), 15-16.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

Y aquí yace el engaño de la Virología: los virólogos no trabajan con un genoma completo porque no trabajan con un virus completo. Trabajan con trozos aleatorios de material biológico y luego nos dicen que todo eso constituye evidencia de un virus. Sin embargo, los que examinamos sus experimentos con cuidado podemos ver que hay un problema: que no hay prueba material de virus alguno.

En efecto, lo que no se le cuenta al público es que en realidad nunca se ha aislado un virus llamado SARS-CoV-2 ni se ha purificado como una estructura única. Lo único que ha habido es una secuenciación a bocajarro de muestras en crudo que contienen fragmentos genéticos de origen desconocido. Por lo tanto, no hay evidencia alguna, ni tan siquiera la menor garantía, de que el «genoma» *in silico* resultante exista en la naturaleza o tenga nada que ver con un «virus». De este modo, sin embargo, la *invención* del «virus» se presenta como un *descubrimiento* y su falso estatus se asegura retroactivamente mediante el acto de denotación por el cual su denominación supone su existencia previa y su patogenicidad.

Que un genoma hipotético e ideal inventado por tal anticiencia se encuentre en el meollo de esta agresión a la humanidad es un atentado contra la ciencia y la contra la ética. Es esta falsa ciencia la que ha puesto el mundo patas arriba, proporcionándoles a los políticos la oportunidad de asumir el papel de nazis de la jeringuilla. Así de insidioso es el crimen de la Virología: se generaliza una versión de la falsa declaración de aislamiento y ello les proporciona a los políticos el «permiso» de violar estatalmente a los empleados públicos y de extender su programa sistemático de violación corporal al sector privado, cuyas últimas víctimas son los trabajadores de comercios y de residencias.[54] A los demás el crimen se nos cuela en la conciencia bajo una capa de deber y solidaridad que hace que muchos admitamos en nuestro cuerpo el desconocido contenido de los viales que el gobierno no se ha molestado, al parecer, en comprobar, producido por un fabricante con un registro espectacular de fraude médico criminal, contenido, además, que introduce a hurtadillas vectores genéticos con efectos escasamente estudiados en nuestro cuerpo, todo por el bien mayor de proteger a la sociedad de una enfermedad mortal que no existe.[55]

Cómo es posible que una democracia contemporánea haya picado en disparates tan absurdos como letales excede el objetivo de este artículo. Baste decir que ésta es la razón por la que el gobierno de Nueva Zelanda no es «tu única fuente de verdad», sino un proveedor criminal de las colosales mentiras que emplea para ocultar sus viles crímenes contra la humanidad, sus actos terroristas y democidas, y la vasta masacre y dislocación

---

[54] Rahul Battharai, "Covid 19 Delta outbreak: Businesses welcome vaccine certificates for retail and hospitality", *NZ Herald* (26/10/2021): https://www.nzherald.co.nz/business/covid-19-delta-outbreak-businesses-welcome-vaccine-certificates-for-retail-and-hospitality/WB2WIX4KHGR27ZZNS6JJXFIGKQ/.

[55] "Justice Department Announces Largest Health Care Fraud Settlement in Its History", *The United States Department of Justice* (02/09/2009), 2: https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-announces-largest-health-care-fraud-settlement-its-history.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

socioeconómica que sigue infligiendo sobre la población de esta *whenua* o nación, replicando las circunstancias previas al establecimiento de los regímenes totalitarios del siglo XX.

EL TERCER PILAR: LA PCR

El tercer pilar del fraude del COVID-19 tiene que ver con la aplicación indiscriminada de la PCR (modificada en una *RT-PCR*, PCR con transcriptasa inversa, con el objeto de detectar ARN de cadena sencilla, porque la PCR sólo puede amplificar con algún grado de fiabilidad el ADN). Esta aplicación indiscriminada se centra en la amplificación de secuencias de ARN obtenidas de sujetos humanos y que se dice que pertenecen al SARS-CoV-2 y también a una enfermedad denominada COVID-19. Sin embargo, la PCR no puede confirmar ninguna de estas dos cosas: su capacidad se limita únicamente a la amplificación de las secuencias de nucleótidos seleccionadas, no a determinar su origen o su significado. Este fraude, pues, se apoya en la atribución de significado a las secuencias amplificadas, significado que se obtiene a partir de: (a) una referencia al genoma *in silico* imaginario y no a una entidad probada físicamente llamada SARS-CoV-2; y (b) una «enfermedad» que, por un absurdo razonamiento circular, ha sido definida gracias al propio resultado de la PCR. El SARS-CoV-2 nunca ha sido localizado en un sujeto humano, ni aislado, ni purificado ni posteriormente fotografiado ni caracterizado bioquímicamente como una estructura integral única. No se ha demostrado que exista en la naturaleza; de hecho, algunos componentes clave fueron patentados en 2007, lo que, por definición, requeriría que hubieran sido creados por el hombre.[56] En cuanto a las secuencias de nucleótidos cortas que son detectadas por los kits PCR que están en uso, sí existen, pero vienen de otro sitio, no de un virus etiquetado como «SARS-CoV-2». (Si la prueba se hace mal o a un número alto de ciclos, como ha sido lo corriente, la secuencia buscada puede que ni exista en la muestra y que el resultado «positivo» sea simplemente una creación del procedimiento.) Más todavía: la PCR no puede diagnosticar el estatus de infecciosidad de un humano de ninguna manera probatoria ni se ha encontrado jamás ningún vínculo inequívoco entre un estado de enfermedad y los resultados de la PCR. En definitiva, la aplicación errónea de la PCR significa que el COVID-19 es un constructo sin significado científico que no representa más que una ilusión referencial.

Desde el comienzo, el propósito de esta aplicación fraudulenta ha sido el de proporcionar la base estadística de una pandemia fundada en una enfermedad inventada por la OMS para beneficiar a las élites y a miembros selectos de la Industria Farmacéutica, no a la humanidad. A fecha de 3 de enero de 2020, con apenas «44 casos de neumonía de etiología desconocida», no había fundamento alguno para presionar el botón de encendido de la pandemia que la OMS y la Industria Farmacéutica estaban buscando a la

[56] Curtis *et al.*, "Methods for producing recombinant coronavirus", patente de los EEUU nº: US 7.279.327, 9 Oct 2007).

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

desesperada; Moderna y BioNTech, el socio de Pfizer, por ejemplo, habían perdido entre las dos casi mil millones de dólares en dos años fiscales y medio entre 2016 y 2019.[57]

No obstante, a raíz de la publicación en el sitio *web* de la OMS el 13 y el 17 de enero de 2020 de unas secuencias para las pruebas PCR que Christian Drosten *et al.* habían diseñado para detectar el presunto virus (pruebas diseñadas, como reconocían los propios autores, «sin disponer de material vírico») y que no habían sido revisadas por pares, el número de casos de COVID-19 empezó a aumentar.[58] Entre el 22 y el 24 de enero, la OMS convocó una reunión de emergencia para monitorizar la situación internacional, si bien por entonces sólo se habían registrado 17 muertes y 581 casos.[59] Esta falta de casos suponía un problema para las compañías farmacéuticas, que estaban deseosas de sacar al mercado, disfrazados de vacunas, sus dispositivos de codificación genética altamente experimentales sin tener que pasar por los procesos de aprobación normales, que dudaban seriamente que fueran a superar.[60] Una emergencia de salud pública podría ser la manera de saltarse las rigurosas condiciones de autorización de las autoridades reguladoras.[61] Para entonces los «tests» de *RT-PCR* marchaban a todo trapo, produciendo los casos suficientes para que Tedros declarase «una emergencia de salud pública de importancia internacional» (PHEIC en inglés) y avivase la retórica: «Ahora es el momento de los hechos, no del miedo. Ahora es el momento de la ciencia, no de los rumores. Ahora es

---

[57] “Novel Coronavirus (2019-nCoV) Situation Report - 1”, *WHO* (21/01/2020), 1: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330760/nCoVsitrep21Jan2020-eng.pdf?sequence=3&isAllowed=y. Moderna, Inc., “United States Securities and Exchange Commission, Form F-1 Registration Statement” (09/11/2018), 12, 94; BioNTech SE, “United States Securities and Exchange Commission, Form F-1 Registration Statement” (sin fecha, fecha estimada: 2019), 5, F-7: https://investors.biontech.de/static-files/0eb8771c-1cda-4868-bb9f-bdb22dfd29e4. Las pérdidas de Moderna ascendieron a 230.314.000 de dólares en 2016, a 255.916.000 de dólares en 2017, y a 243.308.000 de dólares en los primeros nueve meses de setiembre de 2018, y la empresa acabaría necesitando más inversión. A pesar de haber ganado 1.100 millones de dólares desde 2008 colocando acciones en el sector privado, BioNTech siguió teniendo pérdidas brutas de 85.950.000 euros en 2017 y de 48.262.000 en 2018.

[58] Victor Corman, Tobias Bleicker, Sebastian Brünink, Christian Drosten (Virología del Charité, Berlín, Alemania), Olfert Landt (Tib-Molbiol, Berlín, Alemania), Marion Koopmans (Erasmus MC, Rotterdam, Holanda), Maria Zambon (Salud Pública de Inglaterra, Londres). Asesoramiento adicional de Malik Peiris, Universidad de Hong Kong, “Diagnostic detection of Wuhan coronavirus 2019 by real-time RT-PCR”, *WHO*, 17/01/2020: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/protocol-v2-1.pdf?sfvrsn=a9ef618c_2 [*N. del T.*: *republicado como*: Victor M. Corman, Olfert Landt, Marco Kaiser, Richard Molenkamp, Adam Meijer, Daniel K.W. Chu, Tobias Bleicker, Sebastian Brünink, Julia Schneider, Marie Luisa Schmidt, Daphne G.J.C. Mulders, Bart L. Haagmans, Bas van der Veer, Sharon van den Brink, Lisa Wijsman, Gabriel Goderski, Jean-Louis Romette, Joanna Ellis, Maria Zambon, Malik Peiris, Herman Goossens, Chantal Reusken, Marion P.G. Koopmans, Christian Drosten, “Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR”, *Eurosurveillance*, 25/3 (23/01/2020), 23: https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000045].

[59] Declaración jurada de Bloomfield (13/07/2020), 8; “COVID-19 pandemic cases in January 2020”, *Wikipedia* (último acceso: 17/06/2021): https://en.wikipedia.org/wiki.COVID-19_pandemic_cases_in_January_2020.

[60] Moderna, Inc., “United States Securities and Exchange Commission, Form F-1 Registration Statement” (09/11/2018), 12.

[61] Entrevista de James Delingpole a Reiner Fuellmich, *The Delingpod* (23/05/2021): www.odysee.com/@JamesDelingpoleChannel:0/feullmich:8.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

el momento de la solidaridad, no del estigma».[62] Y es que tan sólo siete días después del 24 de enero, las cifras de casos de COVID-19 habían aumentado por todo el globo en un 1.245,61%, de 581 a 7.818, si bien sólo 98 de ellos eran de fuera de China.[63] Para el día siguiente, el número total de casos había aumentado hasta los 9.826.[64] A estas alturas el fraude internacional relucía en todo su esplendor, con un aumento astronómico de un virus fantasmagórico que no había sido aislado, ni mucho menos se había demostrado que fuera el causante de ninguna enfermedad, y con Tedros recomendando, como algo todavía más importante que «la emergencia de salud pública de preocupación internacional», acelerar «el desarrollo de vacunas, terapias y diagnósticos».[65]

Apestaba a fraude por todas partes. Drosten omitió declarar que era miembro de la junta editorial de *Eurosurveillance* cuando a él y sus colaboradores se les publicó en *Eurosurveillance* el 23 de enero, sólo dos días después de enviar el artículo.[66] También salió a la luz que Drosten tendría que «enfrentarse, con toda probabilidad, a cargos judiciales por tener un título de doctor obtenido fraudulentamente».[67] Otra coautora, Chantal Reusken, también omitió declarar que estaba en la junta editorial de *Eurosurveillance* y aun otro de los coautores de Drosten, Olfert Landt, *CEO* de TIB Molbiol, omitió declarar su conflicto de intereses hasta el 29 de julio de 2020, al ser su compañía la fabricante de un kit de PCR basado en las secuencias de la prueba publicadas.[68] A Landt el engaño le dio unos frutos fantásticos, como declararía su compañía después: «TIB Molbiol [...] ha estado suministrando kits de test PCR del COVID-19 desde comienzos de enero de 2020. En los últimos 12 meses hemos suministrado más de 60 millones de tests».[69]

De repente el mundo se vio sumergido, no en una pandemia vírica, sino en una pandemia de PCRs que sembraban el pánico por todo el mundo. Pero el pánico no sólo compensa, sino que recompensa. La institución a la que estaban asociados los creadores más conspicuos del artículo, la Universidad del Hospital Charité de Berlín, recibió una donación de la Fundación Bill y Melinda Gates bajo el rótulo INV-005971 «para desarrollar herramientas diagnósticas y virológicas que posibiliten una respuesta rápida frente al nuevo coronavirus del 2019» por un total de 249.550 dólares.[70]

---

62 "WHO Director-General's statement on IHR Emergency Committee on Novel Coronavirus (2019-nCoV)", *WHO* (30/01/2020): https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ihr-emergency-committee-on-novel-coronavirus-(2019-ncov).

63 "COVID-19 pandemic cases in January 2020", *Wikipedia* (último acceso: 17/06/2021); Andrew Joseph, "WHO declare coronavirus outbreak a global health emergency", *STAT* (30/01/2020).

64 *Ibid.*

65 "WHO Director-General's statement on IHR Emergency Committee on Novel Coronavirus (2019-nCoV)", *WHO* (30/01/2020), 3.

66 Christian Drosten *et al.*, "Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR", *Eurosurveillance*, 25/3 (23/01/2020), 23.

67 William Engdahl, "Coronavirus Scandal Breaking in Merkel's Germany" (10/12/2020): www.williamengdahl.com/englishNEO10Dec2020.php.

68 Drosten *et al.*, "Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR", 29.

69 "RT-PCR test kits and VirSNiP Mutation Assays for strain surveillance", TIB Molbiol (último acceso: 06/05/2020): https://www.tib-molbiol.de/covid-19.

70 Fundación Bill y Melinda Gates (último acceso: 07/05/2021).

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

La pandemia de PCRs ha sostenido la pandemia fantasma del COVID-19 durante casi dos años ya. Aunque se afirma que la PCR puede detectar un virus y una infección, se trata sólo de otro engaño. El método de la PCR simplemente amplifica fragmentos genéticos, nada más. Como ya hemos dejado claro, nadie tiene un espécimen del virus aislado físicamente ni ha demostrado siquiera que exista. He ahí por qué las secuencias de la prueba PCR de Drosten se diseñaron sin virus, como sin virus se diseñaron también las secuencias de prueba para los centros estadounidenses de Control de Enfermedades y Protección.[71] Dicho de otro modo, la PCR se ha calibrado para detectar secuencias genéticas de un «virus» que no se ha demostrado que exista en la naturaleza. En lugar de ello, está detectando secuencias de origen desconocido que se encuentran en algunos humanos y, según algunas noticias, en algunas cabras, en una codorniz y hasta en yacas.[72] Como señaló Kary Mullis, ganador del Premio Nobel por haber inventado la PCR, la PCR «no te dice si estás enfermo, o que aquello que has acabado cogiendo vaya a hacerte mal ni nada parecido».[73] En efecto, aun pretendiendo ser «un proceso de trabajo para el diagnóstico del 2019-nCoV», el artículo de Drosten simplemente describía la sensibilidad y especificidad analíticas de su protocolo de PCR para amplificar las secuencias de nucléotidos seleccionadas, sin establecer ninguna especificidad diagnóstica para ninguna condición clínica.[74] Por eso, a pesar de la afirmación de las autoridades de que la PCR tiene validez para diagnosticar el COVID-19, un tribunal austríaco confirmó lo contrario en marzo de 2021, haciéndose eco de Mullis en su sentencia: «un test PCR no tiene validez diagnóstica y, por consiguiente, no dice nada por sí solo sobre la enfermedad o infección de una persona».[75]

---

[71] "2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel: For Emergency Use Only Instructions for Use Catalog # 2019-nCoVEUA-01 1000 reactions", 40: https://www.fda.gov/media/134922/download.

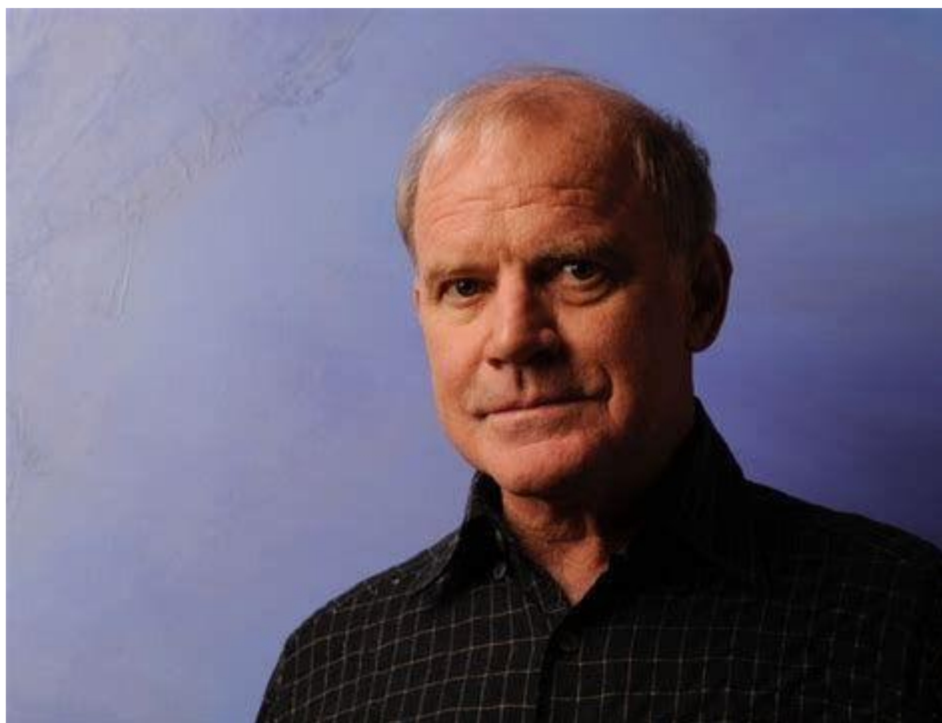
[72] Jesús García Blanca, "La estafa se constata: la PCR no detecta el SARS-CoV-2", *Discovery D-Salud*, 242 (08/11/2020): https://www.dsalud.com/reportajes/fraudes-y-falsedades-en-el-ambito-medico/; traducción inglesa: http://philosophers-stone.info/wp-content/uploads/2020/11/The-scam-has-been-confirmed-Dsalud-November-2020.pdf; Jerry Fisayo-Bambi, "Tanzania: goat, paw paw, jackfruit test positive for coronavirus", *Morning Call* (06/05/2020): https://www.africanews.com/2020/05/06/tanzania-how-can-goat-papaya-pawpaw-test-positive-to-corona-morning-call/.

[73] David James, "PCR Inventor: "It doesn't tell you that you are sick"", *OffGuardian* (05/10/2020): https://off-guardian.org/2020/10/05/pcr-inventor-it-doesnt-tell-you-that-you-are-sick/.

[74] Christian Drosten *et al.*, "Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR", *Eurosurveillance*, 25/3 (23/01/2020), 23.

[75] "Austrian Court Rules PCR Test Not Suitable For COVID-19 Diagnosis And That Lockdowns Has No Legal Basis", *GreatGameIndia* (04/04/2021): https://greatgameindia.com/austria-court-pcr-test/.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith



El Dr. Kary Mullis, inventor de la Reacción en Cadena de la Polimerasa (PCR en inglés): «No te dice si estás enfermo». (Foto: *LA Times*, 13/08/2019).

El complemento del crimen de la PCR es la definición de la OMS de lo que es un caso de «COVID-19».[76] En esencia, un caso confirmado puede ser, y probablemente será, «una persona con positivo en un Test de Amplificación de Ácido Nucleico (NAAT, en inglés)», esto es, un test PCR, independientemente de si la persona se encuentra mal o no.[77] Esto ha dado lugar a la situación absurda en la que un caso de «COVID-19» no es más que el resultado PCR de un test que no es un test porque la PCR no tiene capacidad diagnóstica alguna a este respecto, al ser simplemente una herramienta de amplificación. Los «positivos» en tests PCR luego son publicados por organizaciones como la facultad de Medicina de la Universidad Johns Hopkins, que publican estadísticas carentes de sentido como si fuesen legítimas. Dicho de otro modo, ninguno de los 243.554.336 casos de COVID-19 que aparecen en el sangriento panel de datos del coronavirus de la Johns Hopkins a 25 de octubre de 2021 existe fuera del discurso viciosamente circular que se basa únicamente en el axioma dual no demostrado de que el SARS-CoV-2 ha sido aislado y es el causante del COVID-19.[78]

De ahí que ahora estemos padeciendo una tiranía médica, desconectada del mundo natural y hasta tal punto absurda, que la detección de unos pocos fragmentos genéticos en una persona puede utilizarse como excusa para confinar a todo un país.

---

[76] "WHO COVID-19 Case definitions: Updated in Public health surveillance for COVID-19 | COVID-19: Surveillance, case investigation and epidemiological protocol" (16/12/2020): https://www.who.int/publications/i/item/WHO-2019-nCoV-Surveillance_Case_Definition-2020.2.
[77] *Ibid.*
[78] Johns Hopkins University & Medicine Coronavirus Resource Center (último acceso: 25/10/2021): https://coronavirus.jhu.edu/map.html.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

EL CUARTO PILAR: LA MODELACIÓN DE BROTES

Las astronómicas cifras de casos que produce el método de la PCR sirvió de fundamento para el índice de reproducción (R_0) que puso en marcha todos los modelos de brotes de COVID-19. Pero aunque se base en estas cifras carentes de todo valor, la modelación de brotes, notoria desde hace tiempo por la falibilidad de sus predicciones, todavía se las ha apañado para generar predicciones que han sido espectacularmente disparatadas.

El proveedor más destacado de estas tonterías especulativas ha sido Neil Ferguson, del *Imperial College* de Londres (ICL), principal autor del 9º Informe del ICL, que se publicó, sin pasar la revisión por pares, el 16 de marzo de 2020 y que pronosticaba que morirían 550.000 personas en el Reino Unido y 2,2 millones de personas en los EEUU en un plazo de unos tres meses si no se implementaban intervenciones no farmacológicas.[79] Sus agoreras predicciones provocaron que los gobiernos pegasen un volantazo y le infundieron un predecible pánico general a un público desprevenido, lo que creó un ambiente de miedo y una tendencia a someterse a las políticas de «salud» pública en muchos países. Cuando finalmente sacó la programación del 9º Informe para su escrutinio público, Ferguson se vio ridiculizado tanto por expertos comerciales como académicos. Un experto comercial lo consideró un «desastre lleno de fallos que parece más un bol de cabello de ángel que un programa bien diseñado», mientras que científicos de la Universidad de Edimburgo declararon que ni siquiera superaba «la verificación científica básica de producir los mismos resultados dado el mismo conjunto inicial de parámetros».[80] Diez días después, Ferguson, quien cree que los modelos son «versiones simplificadas de la realidad», predijo en otro artículo colaborativo del ICL que 40 millones de personas podrían morir en todo el mundo del COVID-19.[81]

El caos modelatorio de Nueva Zelanda fue sobre todo el campo de acción de tres grupos. Los primeros en publicar algo fueron los modeladores comisionados por el gobierno, el Grupo de Respuesta al COVID-19 de la Universidad Wellington de Otago (GRCUWO, *UOWCRG* en inglés), con un informe fechado el 27 de febrero de 2020 en el que los modeladores «estima[ba]n que probablemente el número de muertes se situar[ía] entre 12.600 y 33.600», cifra esta última que corresponde al 0,67% de la población

---

[79] Neil M Ferguson *et al.*, "Impact of non-pharmaceutical interventions (NPIs) to reduce COVID-19 mortality and healthcare demand", *Imperial College London* (16/03/2020), 6, 7, 13: DOI: https://doi.org/10.25561/77482.

[80] Hannah Boland y Ellie Zolfagharifard, "Coding that led to lockdown was 'totally unreliable' and a 'buggy mess', say experts", *The Telegraph* (16/05/2020): https://www.telegraph.co.uk/technology/2020/05/16/coding-led-lockdown-totally-unreliable-buggy-mess-say-experts/; Ram Sagar, "The most devastating software mistake of all time. Why is the Imperial model under criticism?", *AIM* (24/05/2020): https://analyticsindiamag.com/the-most-devastating-software-mistake- of-all-time-why-is-the-imperial-model-under-criticism/.

[81] Neil M. Ferguson *et al.*, "Report 12: The Global Impact of COVID-19 and Strategies for Mitigation and Suppression", *Imperial College London* (26/03/2020), 1: https://doi.org/10.25561/77735.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

de Nueva Zelanda y equivalente a 52 millones de muertes en todo el mundo.[82] Sin haber hecho ninguna de las debidas diligencias en torno a las circunstancias que originaron el SARS-CoV-2, pero habiendo reunido información miscelánea en torno a él de aquí y de allá (como las urracas del poema con su «*Quardle oodle ardle wardle doodle*»), incluidos sus índices reproductivos (R_0) sacados de cuatro fuentes distintas y las cifras de casos infectados de Australia, el GRCUWO vaticinaba que, en el «peor» de los escenarios, el sistema hospitalario del país se vería colapsado con «336.000 personas» que requerirían «hospitalización», y entre 67.000 y 79.000 pacientes que requerirían unidades de cuidados intensivos.[83]

En cualquier caso, la fantasmagoría de muertes en masa sobre la que se decidió el Estado de Excepción no se basó en los modeladores comisionados por el gobierno, sino en dos informes de modelación no comisionados ni revisados por pares, ocho de cuyos autores, cuatro por informe, no tenían cualificación alguna en Epidemiología ni experiencia previa alguna en la modelación de una epidemia humana. Sus predicciones astronómicas no eran el resultado del rigor científico, sino de una especulación algorítmica basada, en uno de los informes, en el número de casos que daba el Ministerio de Salud y, en el otro, en «comparaciones con datos internacionales sobre trayectorias de casos y estudios de modelación para los brotes del Reino Unido y de los EEUU (Ferguson *et al.* 2020)» que tenían por objeto calibrar su «índice de reproducción con el control (R_c)».[84] El primero de estos informes era de Wigram Capital Advisors, una pequeña consultora en macroeconomía especializada en China y Asia.[85] El otro, de Te Pūnaha Matatini (TPM), empresa que se describe a sí misma como «Centro de Excelencia Investigadora para Sistemas Complejos» y está asociada a la Universidad de Auckland.[86] Los modelos de Wigram fueron «ejecutados en torno al 22 de marzo» y predecían 4.000 casos de COVID-19 para el 3 de abril y 10.000 para el 9 de abril.[87] Fue el modelo de Wigram al que el gobierno remitió el 23 de marzo cuando declaró: «Si se dispara la trasmisión comunitaria,

[82] Lucy Barnard, Nick Wilson, Amanda Kvalsvig, Michael Baker, "Modelled Estimates for the Spread and Health Impact of Covid-19 in New Zealand: Revised Preliminary Report for the NZ Ministry of Health", University of Otago Wellington (27/02/2020), 1, 5, 11, 12: https://www.health.govt.nz/publication/covid-19-modelling-reports; Bloomfield, Declaración Jurada (13/07/2020), 101.4.

[83] Barnard *et al*., "Modelled Estimates for the Spread and Health Impact of Covid-19 in New Zealand", 1, 2, 5; Denis Glover, "The Magpies", en *Enter Without Knocking* (Christchurch: The Pegasus Press, 1971, primera edición de 1964), 34; "Ventilators and ICU bed capacity", *Ministry of Health* (11/05/2020); Jamie Morton, "Coronavirus: ICU overload risks 'thousands' more NZ deaths - model", *NZ Herald* (22/03/2020, 12:30 PM): https://www.nzherald.co.nz/nz/news/article.cfm?c_id=1&objectid=12318501.

[84] Alex James, Shaun C. Hendy, Michael J. Plank, Nicholas Steyn, "Suppression and Mitigation Strategies for Control of COVID-19 in New Zealand", Te Pūnaha Matatini (25/03/2020), 4: https://www.tepunahamatatini.ac.nz/2020/03/26/suppression-and-mitigation-strategies-for-control-of-covid-19-in-new-zealand/.

[85] "Wigram Capital Advisors Limited", Dun & Bradstreet: https://www.dnb.com/business-directory/company-profiles.wigram_capital_advisors_limited.218e802dadfa3ba161e5a098660e33ed.html.

[86] "Our Story", Te Pūnaha Matatini: https://www.tepunahamatatini.ac.nz/about-us/.

[87] Jaijus Pallippadan-Johny, John McDermott, Rodney Jones and Michael Duddin, "Monitoring and Forecasting the COVID-19 Pandemic in New Zealand Including the Successful Impact of the Lockdown", *Public Health Expert* (22/05/2020): https://blogs.otago.ac.nz/pubhealthexpert/tag/pandemic/.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

el número de casos se duplicará cada cinco días».[88] Baste decir que, si los casos de COVID-19 se hubiesen duplicado cada cinco días y la trasmisión comunitaria hubiese comenzado el 24 de marzo sin producirse el confinamiento al día siguiente, los 155 casos entonces confirmados habrían infectado a toda la población de Nueva Zelanda para el 7 de junio de 2020.[89] Si Australia hubiese tenido el mismo número de casos el mismo día duplicándose cada 5 días, su población de 25,5 millones se habría infectado para mediados de junio y, partiendo de los mismos datos, la población mundial de 7.800 millones de habitantes se habría infectado para finales de julio de 2020.

El principal autor de TPM hizo su dramática intervención el domingo 22 de marzo yendo a los medios con la alarmante declaración de que su modelo provisional, creado en la mesa de su cocina, sugería que morirían 60.000 personas a menos que se pusiese en práctica «una estrategia de supresión lo más pronto posible», que milagrosamente salvaría 50.000 de dichas vidas.[90] Estaba todo hecho al buen tuntún, pues los modeladores no tenían ningún precedente al que remitir en lo que atañe a los efectos de tal estrategia de supresión, pero, aún más importante, porque no tenían ni idea de si el virus siquiera existía. Como admitía el autor principal, se había llegado a estos resultados a partir de «un montón de conjeturas» apoyadas en datos de ultramar, mientras que el propio modelo consideraba «Nueva Zelanda como una gran ciudad en la que cualquiera puede infectar a cualquier otro», un error fundamental que contribuía a las disparatadas predicciones de mortalidad del informe.[91] A la mañana siguiente, los 60.000 fallecidos de TPN habían ascendido a un 1,67% de la población, o sea a 83.500, que podrían morir si no se tomaban medidas de intervención en «salud» pública: una historia fantástica sin sustento alguno en la realidad, pero que hacía temblar de miedo a los parlamentarios y en la que los hechiceros creen todavía un año después.[92] Extrapolándolo a la población mundial, el Ministerio de Autobombo de TPM acababa de predecir 130.260.000 de muertes en todo el mundo.

---

[88] "Post-Cabinet press conference", *Beehive* (23/03/2020), 1-3; "Prime Minister: COVID-19 Alert Level increased", *Beehive* (23/03/2020); "Post-Cabinet Press Conference 23 March 2020 on COVID19", *YouTube* (23/03/2020), 10:55.

[89] Ashley Bloomfield, "COVID-19 media update, 24 March", *Ministry of Health* (24/03/2020), 5:08: https://www.health.govt.nz/news-media/news-items/covid-19-media-update-24-march#vid.

[90] Kate Newton, "The man modelling NZ's Covid-19 spread from his kitchen table", *Radio NZ* (27/03/2020): https://www.rnz.co.nz/news/in-depth/412744/the-man-modelling-nz-s-covid-19-spread-from-his-kitchen-table; Jamie Morton, "Coronavirus: ICU overload risks 'thousands' more NZ deaths - model", *NZ Herald* (22/03/2020, 12:30 PM): https://www.nzherald.co.nz/nz/news/article.cfm?c_id=1&objectid=12318501; Nikki Macdonald, "Coronavirus: Controls could cut Kiwi deaths from 60,000 to 10,000", *Stuff* (22/03/2020): https://www.stuff.co.nz/national/health/coronavirus/120455106/coronavirus-controls-could-cut-kiwi-deaths-from-60000-to-10000.

[91] Morton, "Coronavirus: ICU overload risks 'thousands' more NZ deaths - model", *NZ Herald* (22/03/2020).

[92] Alex James *et al.*, "Suppression and Mitigation Strategies for Control of COVID-19 in New Zealand", Te Pūnaha Matatini (25/03/2020), 4.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

El grupito de TPM fue recompensado por el gobierno con un premio de 6 millones de dólares neozelandeses por ayudarles a promocionar una narrativa sin sentido y meter un miedo infundado a la población de Nueva Zelanda.[93]

Si TPM fue el ganador del premio a la predicción más ridícula, el ICL de Neil Ferguson fue el campeón absoluto. Gates, al que le encantan los cuentos de miedo que confirman sus «predicciones» y que le echa el cierre a buena parte del mundo y decide que sólo las «vacunas» pueden reabrirlo, se rascó los bolsillos para su compañero de armas del ICL y sacó del bolsillo trasero un fajo de donaciones para el 2020 que ascendían a 91.494.791 dólares.[94] Entre dichas donaciones estaban la INV-016635, que ascendía a 1.080.771 dólares «para evaluar la posible eficacia de la vacuna de ácido ribonucleico (ARN) contra el COVID-19», la INV-023013, que ascendía a 140.041 dólares «para modelar el posible impacto de los diagnósticos rápidos para el COVID-19», y la INV-023210, que ascendía a 1.487.605 dólares «para comprender cómo las repercusiones sociales y otras repercusiones indirectas del COVID-19 (distanciamiento social, cuarentenas, etc.) y las percepciones del riesgo repercuten en el comportamiento sexual de riesgo que podría conducir al VIH».[95] El 2020 fue un año de vacas gordas para el ICL, pero Gates había estado haciéndole mimitos al ICL al proporcionarle la Fundación Bill y Melinda Gates donaciones desde el 2002 que ascendían a 302.164.640 de dólares, unos 16 millones de dólares al año durante los últimos 19 años.[96]

La confusión y el debate en torno a estos modelos se prolongan, que por qué el «virus» se comporta de modo tan distinto en distintos sitios, que si hay exceso de mortalidad y que si las «vacunas» son efectivas, pero se trata todo de una distracción. Si uno examina el artículo seminal de Fan Wul *et al.* y todos los que han venido después, lo cierto es que no se ha demostrado que el «SARS-CoV-2» exista. No hay tal cosa como el «COVID-19» al margen de una narrativa maliciosa que se le ha encalomado a la humanidad.

---

[93] New Zealand Tax Payers Union, "Why Is Sean Hendy's Modelling Group Getting $6m For Advice Treasury Is Paying $30k For Elsewhere?", Community.Scoop (11/10/2021): https://community.scoop.co.nz/2021/10/why-is-sean-hendys-modelling-group-getting-6m-for-advice-treasury-is-paying-30k-for-elsewhere/.

[94] Fundación Bill y Melinda Gates (último acceso: 07/05/2021): https://www.gatesfoundation.org/-/media/files/-bmgf-grants.csv.

[95] *Ibid.*

[96] *Ibid.*

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

TERCERA PARTE

RESUMEN

- El fraude del COVID-19 es la obra de élites internacionales, la Industria Farmacéutica y políticos cómplices trabajando para cumplir un proyecto globalista, cuyo propósito parece ser la eliminación de los derechos y libertades humanos y el desmantelamiento de la Democracia a fin de controlar poblaciones, y la exacción de enormes sumas de dinero a los países con el pretexto de que una enfermedad, el COVID-19, inventada por la OMS, supone una seria amenaza para sus poblaciones.
- La piedra angular de este proyecto es el fraude de que se ha encontrado en sujetos humanos un nuevo coronavirus llamado SARS-CoV-2, que se ha aislado a partir de ellos, y que se ha demostrado que es el causante de una enfermedad llamada COVID-19; nada de lo cual ha ocurrido.
- El remedio propuesto para este supuesto virus asesino es una proteína de espícula producida por una secuencia genética que no se encuentra en la naturaleza, sino en una patente estadounidense del 2007. Las «vacunas» basadas en esta secuencia han matado a muchos miles de personas en todo el mundo y lisiado y dañado a muchos millones.
- El fundamento estadístico de esta pandemia fantasma ha sido determinado por la aplicación fraudulenta del método de la PCR, que no tiene ninguna especificidad diagnóstica (clínica) establecida. Este método no ha diagnosticado un solo caso de una nueva enfermedad y sólo ha creado números de casos de «COVID-19» sin sentido.
- Análogamente, el Gobierno de Nueva Zelanda es cómplice en el fraude mundial del COVID-19 y, por consiguiente, es reo de criminalidad temeraria, incluidos abusos contra los derechos humanos, crímenes contra la humanidad, democidio, actos terroristas y asesinatos en masa.

CONCLUSIÓN

Desde que se promulgó el «Anuncio de Preparación Epidémica (COVID-19) 2020» el 25 de marzo de 2020, hemos estado viviendo en un Estado de Excepción, que puede describirse como un espacio liminar entre la Ley y la vida en el que la ley ya no está vigente y en el que la fuerza bruta ocupa ese vacío legal para convertirse ella misma en la Ley.[97] Situado en una especie de «tierra de nadie entre las leyes públicas y los hechos

[97] "Epidemic Preparedness (COVID-19) Notice 2020", *New Zealand Gazette* (25/03/2020).

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

políticos», el Estado de Excepción «no es una dictadura (sea constitucional o inconstitucional, comisarial o soberana), sino un espacio desprovisto de Ley, un ámbito de *anomía* en el que todas las determinaciones legales —y, por encima de todo, la propia distinción entre 'público' y 'privado'— han sido desactivadas».[98] Nuestros hogares convertidos en cárceles, nuestros cuerpos a partir de ahora violables, la marca de la aguja, que, como la Estrella de David, determina quién está incluido y quién excluido, encarnan todos ellos el Estado de Excepción y pueden considerarse nuncios de lo que está por venir.

En conclusión, esperamos que este artículo pueda animar y ayudar al lector a prepararse para lo que está por venir: porque en este clima, en este estado de aprisionamiento político, las circunstancias sólo pueden empeorar a menos que nos alcemos pacíficamente en masa para reclamar lo que ahora nos hemos dado cuenta de que es tan fácil perder: la Democracia, el imperio de la Ley y los Derechos y Libertades del Hombre trasmitidos durante cientos de años, pero arrebatados por este gobierno en menos de dos, todo a cuenta de un fraude estúpido que, no obstante, ha aterrorizado y dividido al pueblo de Nueva Zelanda hasta el punto de la disfunción, separando a familiares y amigos, amantes, compañeros del alma, compañeros de trabajo y mejores amigos. A menos que desahuciemos por todos los medios pacíficos y legales a este gobierno inicuo y como pueblo nos gobernemos solos en un tipo de democracia dispersa, directa e inclusiva adaptada exclusivamente a las circunstancias de este lugar para que podamos vivir vidas éticas en armonía los unos con los otros, seguiremos encadenados con el terror en el que cada vez más de nosotros seremos violados por el Estado y lesionados y muertos por el veneno inyectado en nuestros cuerpos para combatir una enfermedad que no existe.

Este artículo también espera animar a ulteriores investigaciones en torno a la legitimidad de las metodologías empleadas por los virólogos del *establishment* así como en torno a la aplicación fraudulenta de la PCR en el diagnóstico clínico. Si estos métodos anticientíficos siguen siendo ampliamente aceptados, seguramente seguiremos viendo más «pandemias» carentes de todo fundamento, que requerirán aún más «vacunas» y que continuarán indefinidamente formando parte de la «nueva normalidad». De hecho, hay un fabricante que ya está dando a conocer sus planes de «desarrollar una vacuna combinatoria de ARN-m "para que la gente pueda tener una inyección cada otoño en aras a una protección de alta eficacia contra los virus respiratorios más problemáticos"».[99] No tiene nada de normal que la Industria Farmacéutica y las organizaciones globalistas creen demanda de terapias genéticas innecesarias recurriendo al miedo y a la creación de pseudo-pandemias. No tiene nada de normal esta censura sin precedentes del debate

---

[98] Giorgio Agamben, trad. Kevin Attell, *State of Exception* (Chicago: The University of Chicago Press: 2005), 1, 50. [*N. del T.: de esta obra de Agamben hay al menos dos versiones españolas*: Giorgio Agamben, *Estado de excepción*, ed. Pre-textos, Valencia, 2004; Giorgio Agamben, *Estado de excepción*, Ana Hidalgo editora, Buenos Aires, 2004].

[99] Phil Taylor, "Moderna plans triple vaccine targeting flu, COVID and RSV", *Pharmaphorum* (07/07/2020): https://pharmaphorum.com/news/moderna-plans-triple-vaccine-targeting-flu-covid-and-rsv/.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

científico y que se impida que los médicos proporcionen consentimiento informado a sus comunidades. Sólo los más ingenuos podrían creer que, en medio de este ambiente retorcido, una camarilla de escogidos y una industria con un apabullante historial de lesiones y homicidios estén haciendo del mundo un lugar más saludable para sus habitantes.

Las tiranías van y vienen. Ésta, en su ascenso, se está atragantando en el hueso de pollo de su propia *hybris*. Las fachadas científicas e ideológicas en que se apoya este timo provocarán su caída y con su derrumbe heredaremos todos un nuevo amanecer. Los tiranos encubiertos, cuando se los descubre, están siempre desnudos, son vasijas vacías llenas de ideas ajenas, que les hacen la guerra a los inocentes para ocultarse de aquello que les falta. No han aprendido todavía que el control es un callejón sin salida y que aquello que ennoblece el espíritu humano no es más que la aceptación.

EPÍLOGO

Como parte del proceso de reclamar pacíficamente lo que le pertenece al pueblo de Nueva Zelanda, *Heterodoxies Society Incorporated* ha presentado un proceso el 6 de agosto de 2021 en el Alto Tribunal de Auckland, CIV-2021-4041599. Lamentablemente, desde entonces, por medio de un truco jurídico que no tiene ninguna base estatutaria aparente ni ninguna validez legal, el caso ha sido suspendido, esto es, confinado al equivalente de una cuarentena legal. He aquí parte de lo que el Tribunal se ha negado recientemente a escuchar.

CRÍMENES CONTRA LA HUMANIDAD

«Esto ha sido una trasformación intencionada de proteínas de espícula en arma biológica para inyectársela a la gente a fin de volverla adicta a una vacuna «pancoronavírica». No tiene nada que ver con un patógeno que haya sido liberado [...]. Esto va de inyectarle a la gente una proteína de espícula S1 que se sabe que es nociva [...]. Lo trágico es que estamos en un mundo en que se les está inyectando a cientos de millones de personas una secuencia estimuladora de patógenos generada por ordenador [...] que luego se vende bajo lo que ni la oficina de patentes ni la profesión médica ni la FDA y sus propios Estándares Clínicos permitirían considerar como vacuna, y, al utilizar ese término, estamos sometiendo a cientos de millones de personas a lo que, allá por 2005, se conocía como arma biológica». Dr. David Martin, 12 de julio de 2021.[100]

El 20 de setiembre de 2021, se celebró una rueda de prensa en el Instituto de Patología de Reutlingen, Alemania, para presentar, en su Primera Parte, «Causas de muerte tras la vacunación contra el COVID-19», los hallazgos de los patólogos Arne Burkhardt y Walter Lang, quienes habían investigado la muerte de diez personas mayores de 50 que

[100] Testimonio del Dr. David Martin, "CDC Fraud", sesión de la Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus Alemana (12/07/2021): https://www.bitchute.com/video/yf4HNBenoWcN/.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

habían muerto en el contexto temporal de la administración de las denominadas vacunas del COVID-19, incluyendo Comirnaty de Pfizer. En la Segunda Parte, «Componentes no declarados de las vacunas del COVID-19», se presentaron objetos no biológicos encontrados en los viales de estos productos, de los que debatieron diversos participantes, entre ellos médicos de Alemania y otros países.[101]

El profesor Dr. Burkhardt ha dado clases durante muchos años en las universidades de Hamburgo, Berna y Tubinga, y ha estado de profesor visitante y hecho visitas de estudio a un buen número de universidades de todo el mundo. Ha dirigido el Instituto de Patología de Reutlingen durante 18 años, tras los cuales ha trabajado como patólogo practicante. Ha publicado más de 150 artículos en revistas especializadas. El profesor Dr. Walter Lang ha trabajado como patólogo en la Escuela de Medicina de Hanover desde 1968 hasta 1985 y luego fundado un instituto privado de patología en Hanover, en el que ha trabajado durante 25 años. Desde 1985 hasta 2020 ha realizado exámenes de consulta para la patología de la clínica pulmonar de Herner. En la presentación mencionada estuvieron acompañados por el profesor Dr. Werner Bergholz, ex-profesor de Ingeniería Eléctrica especializado en la administración de calidad y riesgos por la Universidad Jacobs de Bremen, quien, antes de ocupar este puesto, había trabajado durante 17 años en la gestión de producción de chips en Siemens.[102]

De los diez fallecidos que fueron sometidos a examen *post mortem*, Burkhardt y Lang, basándose en material de tejido obtenido de los patólogos forenses que habían examinado los casos primero, llegaron a la conclusión de que cinco de las muertes estuvieron casi con toda seguridad relacionadas con las «vacunas» del COVID-19, otras dos lo estuvieron con mucha probabilidad, otra no estaba clara y consideraron que dos no presentaban relación causal.[103] «En tres casos encontraron enfermedades autoinmunes raras; una de ellas tan rara, que sólo la descubrieron cuando examinaron de cerca la imagen digitalizada. Éstas eran la enfermedad de Hashimoto, un hipotiroidismo de desencadenamiento autoinmune; vasculitis leucoclástica, una reacción inflamatoria en los capilares que conduce al sangrado dérmico; y el síndrome de Sjögren, una inflamación de las glándulas salivarias y lacrimales».[104] Se observó un amplio espectro de enfermedades, algunas corrientes, otras raras. Encontrarlas en un colectivo de diez pacientes era algo «muy excepcional», dijo Burkhardt.[105] En sus palabras, «[e]stamos viendo un sistema inmune que se excede por completo, atacándose a sí mismo, y la inflamación está teniendo lugar en cada órgano, en cada vaso […] y esto conduce a fuertes reacciones y

---

[101] Arne Burkhardt, Dr Walter Lang, Dr Werner Bergholz, "Cause of death after Covid-19 vaccination", Rueda de Prensa, Instituto de Patología, Reutlingen, Alemania (20/09/2021): https://rivercitymalone.com/health/pathologists-investigate-deaths-after-covid-vaccination/.
[102] *Ibid.*
[103] *Ibid.*, 15:50 to 26:20; "'Lymphocytes Run Amok': Pathologists Investigate Deaths after COVID-19 Vaccination" (21/09/2021)", 1: fuente: https://de.rt.com/inland/124390-lymphozyten-laufen-amok-pathologen-untersuchen-todesfaelle-nach-impfung/. Traducción del alemán de www.DeepL.com/Translator.
[104] *Ibid.*
[105] *Ibid.*, 27:45 en adelante.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

enfermedades autoinmunes. Se trata de enfermedades, diría yo, que normalmente se dan en proporción de 1 caso entre 100.000».[106]

De acuerdo con los patólogos, había una inundación de linfocitos que había causado una destrucción celular masiva. Mostraron imágenes de «acumulaciones de linfocitos en una amplia variedad de tejidos, desde el músculo del corazón hasta el riñón, el hígado, el bazo y el útero», y también «imágenes en las que el tejido había sido atacado en masa a consecuencia de ello» e imágenes que presentaban «toda una gama de folículos de linfocitos [...] en lugares completamente anormales, como por ejemplo en tejido pulmonar».[107] También «presentaban desprendimientos de células endoteliales (que son las células lisas que forman las paredes de los vasos sanguíneos), coágulos de glóbulos rojos que acaban causando trombosis, y células gigantes que se [habían] formado alrededor de cuerpos extraños atrapados».[108] Burkhardt lo describió como sigue en este resumen parafraseado de sus hallazgos generales: «Pensé mucho sobre lo que había visto, y sólo podía ver una cosa: linfocitos que se han vuelto locos en todos los órganos y en todos los tejidos. Estamos asistiendo a una reacción inmune extrema, un ataque contra uno mismo (desencadenado por la vacuna). He observado hiperplasia (sobrecrecimiento) y la activación de órganos linfáticos, nódulos linfáticos y el bazo, e infiltración de linfocitos en órganos no linfáticos. A consecuencia (de esta tormenta de linfocitos), vemos la pérdida de capacidad inmunitaria externa y función en combinación con inflamación y destrucción causada por linfocitos, con el consiguiente riesgo de una reacción autoinmune prolongada. Nadie puede decir ni si estos tejidos se regenerarán y volverán a su estado normal y saludable ni cuánto tardarían en hacerlo».[109]

Véanse a continuación diapositivas representativas preparadas y presentadas por el Dr. Burkhardt durante la rueda de prensa:

---

[106] *Ibid.*, 53:00.
[107] "'Lymphocytes Run Amok': Pathologists Investigate Deaths after COVID-19 Vaccination", 1-2.
[108] *Ibid.*, 2.
[109] Dr. Calvin Luther Martin, "Close paraphrase of Dr Burkhardt's overall conclusions" (último acceso: 13/10/2021): https://rivercitymalone.com/health/pathologists-investigate-deaths-after-covid-vaccination/.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

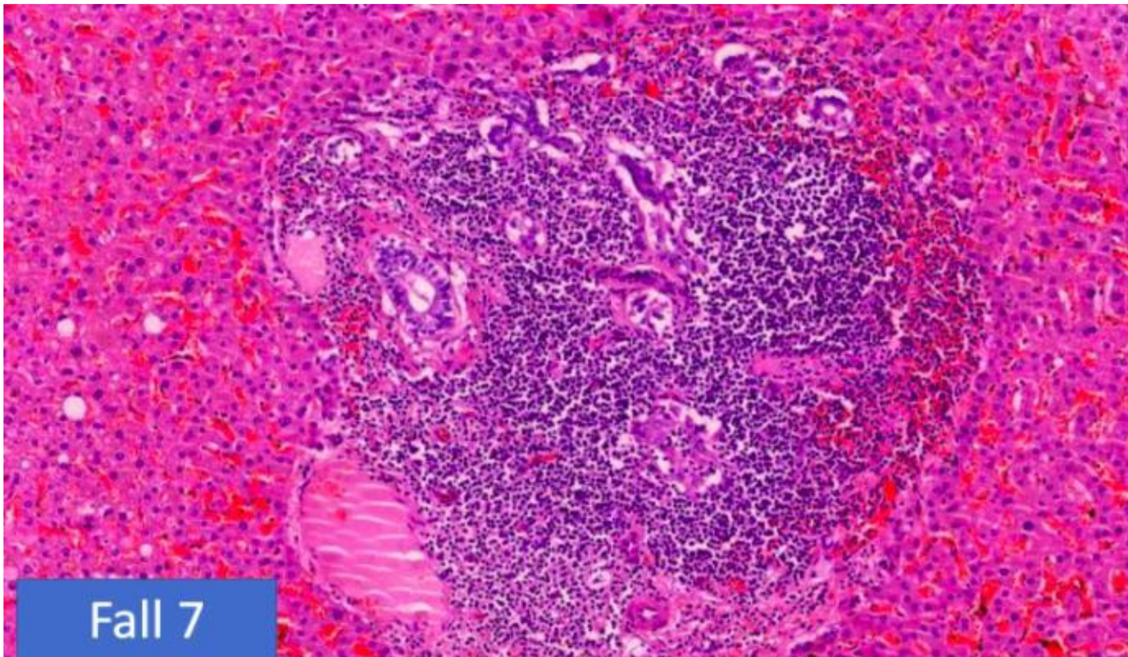


Figura 2. Pie de foto al caso 7: «Ésta es una imagen de resolución ampliada de un folículo linfático en tejido alveolar pulmonar. También encontramos estos folículos linfáticos en torno a los vasos sanguíneos de los pulmones. Se trata de pruebas evidentes de daño alveolar (en los pulmones). Aquí lo que pasa es que el aparato inmune de la persona está atacando sus propios tejidos. Así, las vacunas están desencadenando enfermedades autoinmunes que pueden no presentarse durante años. La infiltración masiva de linfocitos en el tejido cerebral, cardíaco, pulmonar y renal es una bandera roja tanto para una enfermedad autoinmune como para un cáncer. Se puede esperar ver un aumento de índices de cáncer en los años venideros».

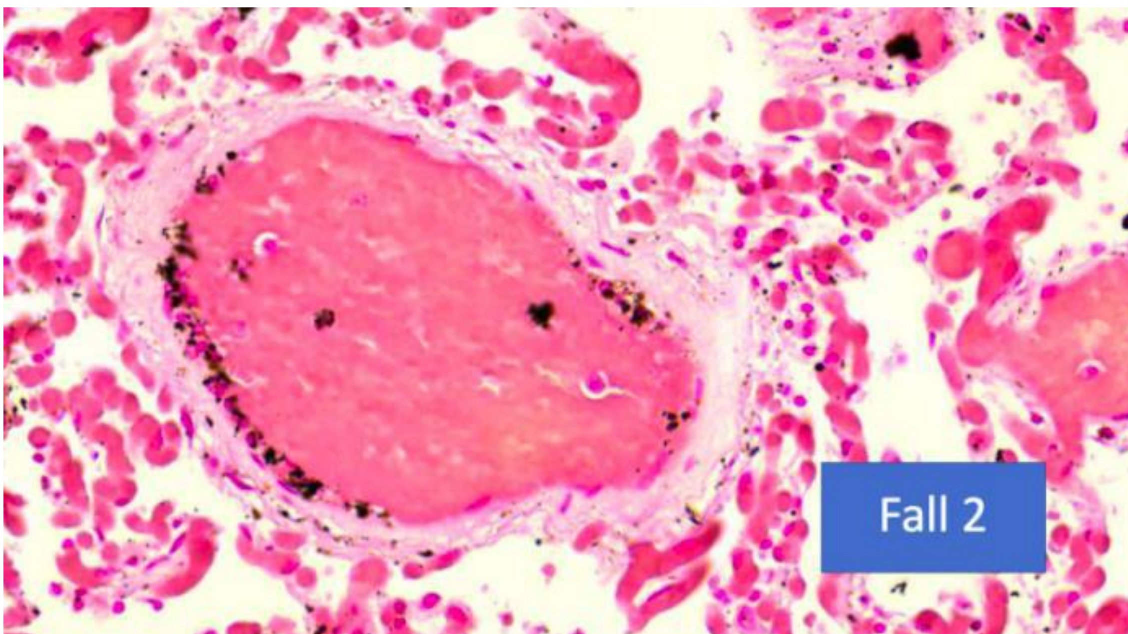


Figura 3. Pie de foto al caso 2: «Esta diapositiva muestra vasos sanguíneos de tejidos pulmonares con coagulación de eritrocitos (glóbulos rojas)».

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

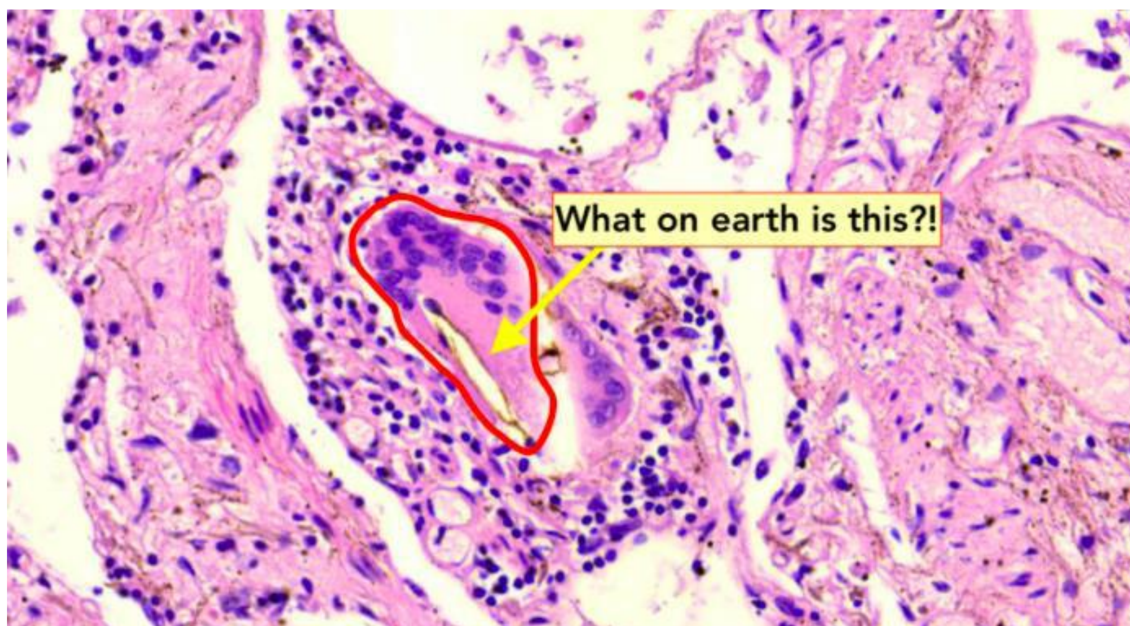


Figura 4. Pie de foto: «El sincitio ha rodeado y está intentando digerir una de estas estructuras no biológicas (identificada por la flecha amarilla) en el tejido pulmonar. El sincitio fracasará en su intento de digerirla» [*Letrero de la imagen: ¿Qué demonios es esto?*].

En la 2ª parte, se mostró un amplio abanico de imágenes de cuerpos extraños encontrados en los viales de los fabricantes que habían sido fotografiados y cuyos movimientos habían sido grabados en vídeo. De acuerdo con los ponentes, nunca se ha encontrado ninguno de estos objetos en las vacunas tradicionales y no deberían encontrarse dentro del cuerpo humano. Las formas que tenían iban de objetos parecidos a tarjetas SIM a largos filamentos en forma de ristra de cuentas y grandes formas que parecen piedras. Tienen la apariencia de estructuras metálicas. Ninguno de los expertos sabía para qué sirven. «Ni el Dr. Burkhardt ni el Dr. Lang han visto nunca estos objetos en sus muchas décadas de experiencia», y sin embargo «estos materiales no biológicos han sido evidentemente inyectados en cientos de millones de personas».[110]

Según opinaba Holger Fischer, abogado alemán y miembro del panel, «no recae sobre nosotros la carga de la prueba. Si hubiera una limonada con una contaminación de este tipo, se retiraría inmediatamente del mercado».[111] En ello coincidía Maria Hubmer-Mogg, una médico de Austria. «Hay que retirar de inmediato estas vacunas y revocar su uso de emergencia».[112] Refiriéndose a la narrativa del miedo, añadía: «la gente ahora quiere vacunar a sus hijos, incluso a los bebés. Esto es algo inimaginable, esto es una locura total, y esta locura hay que pararla, inmediatamente».[113]

---

[110] Dr. Burkhardt, "Slideshow presentation", Dr. Arne Burkhardt, Dr. Walter Lang, Dr. Werner Bergholz, "Cause of death after Covid-19 vaccination", Rueda de Prensa, Instituto de Patología, Reutlingen, Alemania (20/09/2021); *Ibid*., 1:53.
[111] 2:19:13.
[112] *Ibid.*
[113] *Ibid.*

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

Más de dos horas y media después, Fischer dio fin a la rueda de prensa con la siguiente declaración: «Una cosa está clara: con el conocimiento actual, quienquiera que siga adelante puede ser castigado legalmente; no pueden decir que no lo hicieron a propósito o al menos en parte. Y eso es un crimen contra la humanidad llamado «exterminio de seres humanos», y los partidos están exterminando a su electorado aquí [...]. Mucha gente no sabe lo enferma que está. Puede que muchos se den cuenta esta noche [de que necesitan] pedir ayuda [...]. Queremos salvar lo que pueda salvarse de aquellos que ya están vacunados».[114]

Véase a continuación una selección de imágenes presentadas en la rueda de prensa de numerosos objetos no biológicos encontrados en los viales de estos productos. Sólo con éstas debería bastar para detener la distribución criminal de Comirnaty en Nueva Zelanda.



Figura 5. Pie de foto: «Las demás diapositivas presentan cuerpos extraños, no biológicos, hallados en las vacunas. Obviamente, estos materiales no biológicos fueron inyectados en cientos de millones de personas. (Algunas de las diapositivas fueron proporcionadas por otros médicos de Alemania o Austria.) Ni el Dr. Burkhardt ni el Dr. Lang habían visto nunca estos objetos en sus muchas décadas de experiencia».

[114] *Ibid*., 2:34:30.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

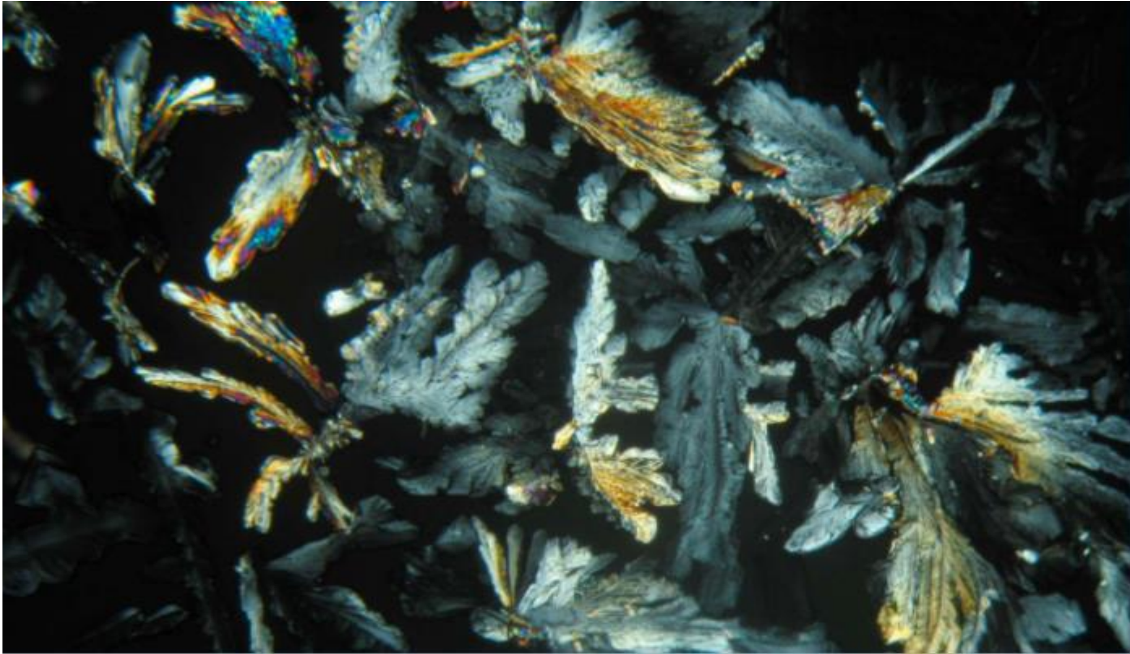


Figura 6. Pie de foto: «OVNIs encontrados en las vacunas».



Figura 7. Pie de foto: «(¡Yo ahí veo un teléfono móvil!)».

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith



Figura 8. Pie de foto: «¿Salamandra?»



Figura 9. Pie de foto: «Un OVNI en el fluido vacunal». El Dr. Burkhardt declara que vio cientos de ellos en las células, pero ésta es una imagen de «una gotita de fluido vacunal muy magnificada utilizando microscopía de campo negro».

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith



Figura 10. Pie de foto: «Otro filamento en forma de ristra de cuentas».

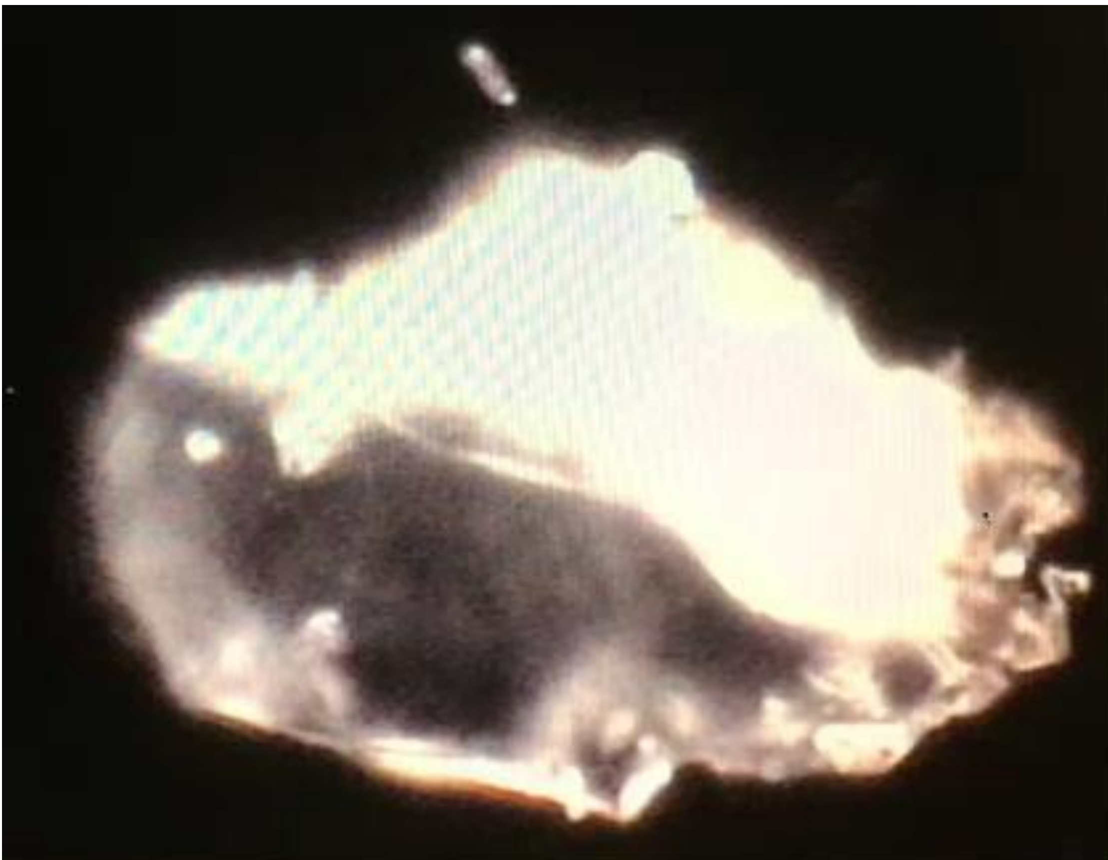


Figura 11. Pie de foto: «Burkhardt llama la atención sobre las hileras de objetos azules en la masa amorfa grande. Se pregunta si se trata de algún tipo de nanochips». Esto demuestra la presencia de un objeto extraño no biológico en el fluido vacunal.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

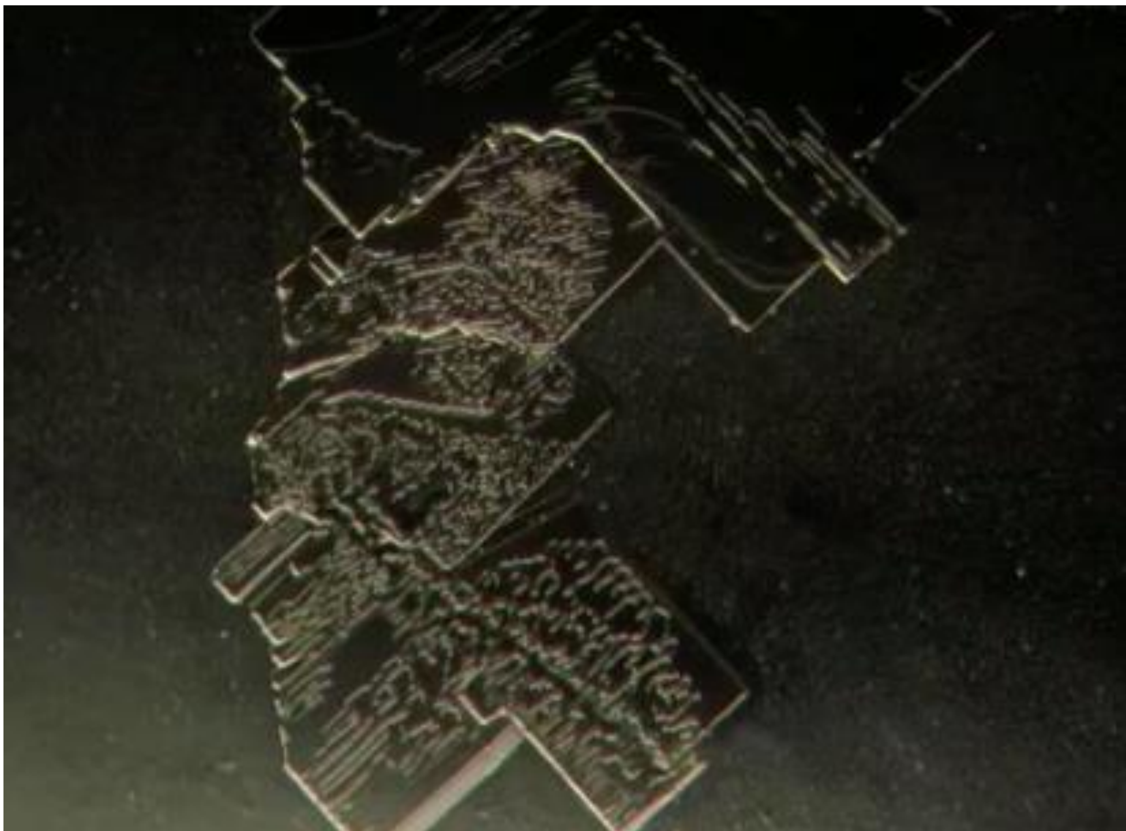


Figura 12. Pie de foto: «Burkhardt se pregunta si aquí se trata también de un chip de grafeno». ¿Estará «trasportando Dios-sabe-qué información al aparato productor de proteínas de las células»?

EL INSULTO FINAL

Mientras que el acuerdo que Pfizer ha cerrado con el gobierno de Nueva Zelanda permanece oculto al escrutinio público, y mientras que el contenido de los viales de Pfizer sigue oculto a un gobierno cegado ante su propia perfidia, la filtración de un contrato de producción y suministro con Albania abre una ventana al infame mundo en el que este gigante farmacéutico ejerce su poder sobre Estados-nación y les expolia su dinero apoyándose en el fraude del COVID-19. Este contrato, firmado por tres cargos públicos albaneses, ha convertido a su gobierno en partícipe del hecho de que «los efectos y la eficacia a largo plazo de la vacuna no se conocen por el momento y que pueden darse reacciones adversas de la vacuna que no se conocen todavía».[115] Pese a ello, los ingentes beneficios de Pfizer, que se amontonan a 12 dólares estadounidenses el vial según este contrato, están garantizados, aunque deje detrás un reguero de muertes y lesiones para las que el gobierno comprador debe «indemnizar, defender y dejar exento a Pfizer [...]

[115] "Manufacturing and Supply Agreement By and Among Pfizer Export B.V., Albania Ministry of Health and Social Protection, Minister of State for Reconstruction and Institute of Public Health", redacción de Pfizer 01/06/2021 confidencial, 2.1 "Agreement to Supply", 19 (5.5).

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

de y contra todos y cada uno de los pleitos, reclamaciones, acciones, demandas, pérdidas, daños, responsabilidades, pactos, penalizaciones, multas, costes y gastos [...] que puedan surgir de, estar relacionados con o derivarse de la Vacuna».[116]

¿Es éste el mismo tipo de acuerdo que el Ministro de Finanzas neozelandés pactó cuando le concedió a Pfizer-BioNTech inmunidad frente a acciones judiciales el 5 de octubre de 2020, un acuerdo que requería ser notificado al Parlamento dado que la indemnización superaba los 10 millones de dólares?[117] Si es así, entonces el gobierno de Nueva Zelanda también es partícipe de un contrato despreciable, que ha de permanecer 10 años en secreto para el público, de comprar un producto que sabe y acepta que está «sujeto a riesgos e incertidumbres de consideración [...] [y que] puede no lograr su fin», pero que ha promocionado incesantemente como «seguro y efectivo», lo ha impuesto como obligatorio para amplios sectores de la población trabajadora y está insistiendo en infiltrar su secuencia ponzoñosa y sus objetos extraños no declarados en los cuerpos de nuestros niños».[118]

---

[116] *Ibid*., Attachment B – Delivery Schedule and Price, 22 (8.1).

[117] Ben Strang, "Government grants vaccine suppliers indemnity against claims", *Stuff via Radio NZ* (25/01/2021): https://www.rnz.co.nz/news/alert-top/435107/government-grants-vaccine-suppliers-indemnity-against-claims.

[118] "Manufacturing and Supply Agreement By and Among Pfizer Export B.V., Albania Ministry of Health and Social Protection, Minister of State for Reconstruction and Institute of Public Health", redacción de Pfizer 01/06/2021 confidencial, 7 (2.1 [b]-[c]); "Dr Ashley Bloomfield and MedSafe's Chris James talk about vaccine approvals", *Ministry of Health* (04/02/2021): https://www.youtube.com/watch?v=th4U_9Ddk4s.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith

ACERCA DE LOS AUTORES

El Dr. Mark Bailey (grado de máster en Medicina y Cirujía, diploma de Posgrado en Medicina musculoesquelética, máster en Ciencias de la Salud, Otago) es investigador en Microbiología, Industria Médica y Salud y ha trabajado en la atención médica, incluyendo ensayos clínicos, durante dos décadas.

El Dr. John Bevan-Smith (licenciado con matrícula de honor de primera clase, doctor por la Universidad de Auckland) es empresario, escritor e investigador y ha realizado investigaciones para el Tribunal de Waitangi Te Rōpū Whakamana i te Tiriti o Waitangi/Ministerio de Justicia Te Tāhū o te Ture.

Publicación original del 11 de noviembre de 2021.
Copyright © 2021 Mark Bailey y John Bevan Smith